



# Kerro kantasi – kyselyn kooste

Itäisen Pitkäkadun suunnitelmien kommentointi

Pinja Pirinen, WSP Finland / 14.3.2023

# Sisällys

- Johdanto
- Kyselyn tulokset
  - Kyllä/ei -kysymykset
  - Kunnianhimoinen vaihtoehto
  - Tavanomainen vaihtoehto
- Yhteenveto molemmista



# Johdanto



# Kerro kantasi –kyselyn tiedot

- Kerro kantasi –kyselyllä tiedusteltiin kaupunkilaisten mielipidettä kahteen Itäisen Pitkäkadun suunnitelmaluonnokseen, **kunnianhimoiseen uudistukseen** ja **tavanomaiseen uudistukseen** liittyen. Kunnianhimoisessa vaihtoehdossa on enemmän uusia katutilan elementtejä ja laatutekijöitä. Tavanomaisessa vaihtoehdossa muutos nykytilaan ei ole yhtä merkittävä. Kommentteja suunnitelmiin liittyen kerättiin erikseen.
  - *Tämä kunnianhimoinen vaihtoehto on parempi kuin tavanomainen vaihtoehto. (Kyllä/Ei)*
  - *Tämä tavanomainen vaihtoehto on parempi kuin kunnianhimoinen vaihtoehto. (Kyllä/Ei)*
  - *Kerro mitä mieltä olet Itäisen Pitkäkadun suunnitelmaluonnoksista. Mitä hyvää suunnitelmissa on? Entä millä tavalla kehittäisit suunnitelmia?*
- Vastauksia saatiin yhteensä **615**. Kunnianhimoinen uudistus keräsi 413 vastausta ja tavanomainen uudistus keräsi 202 vastausta.
- Kysely oli auki 7.– 27.2.2023.
- Kysely on jatkoa kesällä 2022 tehdylle kyselylle, jossa kerättiin yleisesti ihmisten toiveita ja näkemyksiä Itäisen Pitkäkadun uudistamiseen liittyen.



# Vastausten analysointi

- Molempien suunnitelmavaihtoehtojen esittelyn jälkeen oli kyllä/ei kysymys, jossa kysyttiin, onko kyseinen suunnitelma vaihtoehtoista suunnitelmaa parempi. Sen jälkeen pyydettiin kommenttia suunnitelmaan liittyen. Oli myös mahdollista vastata vain kyllä/ei kysymykseen tai antaa kommentti kyllä/ei kysymykseen vastaamatta.
- Kyllä/ei kysymysten vastauksista on tehty graafit.
- Kaikki kommentit on luettu läpi ja analysoitu.
- Kommenteissa toistuvat näkökulmat ja muut olennaiset huomiot on koostettu tähän diaesitykseen.

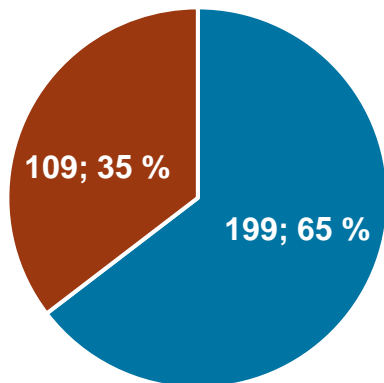


# Kyselyn tulokset



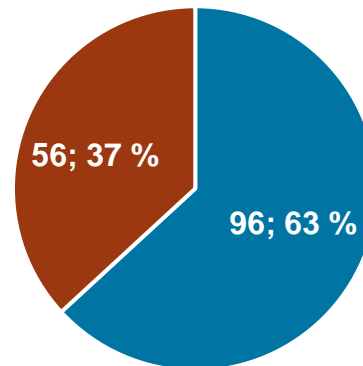
# Kyllä/ei -kysymykset

Tämä kunnianhimoinen vaihtoehto on parempi kuin tavanomainen vaihtoehto  
(n=308)



■ kyllä ■ ei

Tämä tavanomainen vaihtoehto on parempi kuin kunnianhimoinen vaihtoehto  
(n=152)

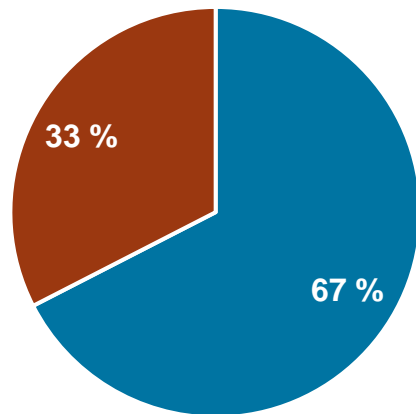


■ kyllä ■ ei



# Kyllä/ei -kysymykset

## Suunnitelmavaihtoehtojen kannatus



■ Kunnianhimoinen ■ Tavanomainen

- Graafissa on vertailtu kysymysten ”kyllä” -vastauksia





# Yhteenveto avoimista vastauksista

- Suurin osa vastaajista on sitä mieltä, että katuja pitää uudistaa ja parannukset ovat toivottuja.
- Vain vähän kommentteja, joiden mukaan kadun uudelleenrakentaminen on täysin turhaa.
- Jonkin verran vastaajia, jotka eivät olleet tyytyväisiä kumpaakaan vaihtoehtoon.
- Kommenteissa paljon keskustelua ja eriäviä mielipiteitä – Itäinen Pitkäkatu ja sen uudistaminen selvästi herättää tunteita ja ajatuksia!



# Kunnianhimoinen vaihtoehto



## Kunnianhimoinen vaihtoehto

# Yleisesti

- Todella paljon suunnitelmaa ylistäviä ja kannattavia kommentteja, toisaalta myös jyrkästi vaihtoehtoa vastustavia kommentteja.
- Useat vastaajat sitä mieltä, että katu kannattaa laittaa nyt kerralla kuntoon, joten tämä vaihtoehto on parempi kuin tavanomainen.
  - *”Näistä kahdesta vaihtoehdosta tämä on huomattavasti parempi. Kun se tie laitetaan kuntoon joka tapauksessa, niin parempi tämä kauniimpi vaihtoehto.”*
- Joitain huolettaa tämän ratkaisun korkeat kustannukset.
- Useat suunnitelman kannattajat kokevat, että suunnitelma sujuvoittaisi kaikkien kulkumuotojen liikkumista ja vaikuttaisi positiivisesti turvallisuuteen ja kannustaisi kestävään kulkutapavalintaan. Erityisesti pyöräilyjärjestelyt ja lisääntyvä katuvihreän määrä saavat paljon kiitosta.
- Suunnitelman kritisoijat ovat enimmäkseen huolissaan suunnitelman vaikutuksista moottoriajoneuvoliikenteen sujuvuuteen.



## Kunnianhimoinen vaihtoehto

# Moottoriajoneuvoliikenteen järjestelyt

- Jotkut suunnitelmaa vastustavat kokevat, että autoilu on unohdettu ja suunnittelua on tehty vain pyöräilyn ehdoilla.
- Noin 25 vastaajaa selkeästi koki, että suunnitelman vaikutukset ajoneuvoliikenteeseen ovat negatiiviset.
- Jotkut suunnitelman kritisoijat ovat huolissaan autoliikenteen siirtymisestä muualle (esim. Kupittaankadulle) suunnitelman myötä.
- Muutama kommentoija oli huolissaan hälytysajoneuvojen ja huoltoliikenteen toimivuudesta suunnitelman mukaisessa tilanteessa.
- Toisaalta joidenkin suunnitelman kannattajien mielestä suunnitelma selkeyttää ajoneuvoliikenteen ratkaisuja hyvin paljon.
- Jotkut toivoivat joukkoliikenteen parantamista – toisaalta jotkut huomioivat, että ajoneuvoliikenteen järjestelyjen selkeyttäminen voi olla myös bussien etu.



## Kunnianhimoinen vaihtoehto

# Pysäköintijärjestelyt

- Noin 10 kommenttia, jossa mainittiin huoli pysäköintipaikkojen vähenemisestä.
- Pysäköintipaikkojen määrän vähenemisen vaikutus kiinteistöjen asiakaskuntaan huolestutti joitain kommentoijia.
  - *”Suunnitelmat eivät huomioi että elävään katukuvaan kuuluu myös kauppoja ja liikkeitä, ja niillekin pitää varata pysäköintitilaa. Esim. S-kauppa Vuorityömiehenkadun kulmassa jää nyt melkein täysin ilman pysäköintipaikkoja.”*
- Toisaalta jotkut kommentoijat huomioivat, että suunnitelmasta mahdollisesti seuraava kävelyn ja pyöräilyn lisääntyminen voi lisätä kiinteistöjen asiakasmääriä.
- Joidenkin suunnitelman kannattajien mielestä pysäköintipaikkoja on tällä hetkellä liikaa, ja suunnitelman mukaiset paikkamäärät ovat sopivat.
- Muutama kommentoija koki, että vinoparkkien poisto lisää turvallisuutta.
- Yhdessä kommentissa mainittiin tien varrella oleva Lasten ja nuorten poliklinikka, johon toivotaan lisää pysäköintipaikkoja.



## Kunnianhimoinen vaihtoehto

# Pyöräliikenteen järjestelyt

- Pyöräliikenteen järjestelyt saavat suunnitelman kannattajilta todella paljon kiitosta, erityisesti pyörätien ja jalkakäytävän tasoerottelu koetaan tärkeäksi.
- Useat mainitsivat, että suunnitelman mukaiset järjestelyt lisäävät turvallisuutta ja helpottaisi myös lasten kanssa pyöräilyä.
- Jotkut vastaajat toivovat pyöräpysäköintimahdollisuuksia.
- Muutama vastaaja on huolissaan autojen pysäköinnistä pyöräteille.
- Joidenkin suunnitelman vastustajien mielestä pyöräilijöitä ei tälläkään hetkellä ole paljoa ja suunnittelua on tehty aivan liian pyöräilypainotteisesti.
- Noin 25 vastaajaa mainitsi, että pyöräilyn voisi siirtää mieluummin muualle (Kupittaankadulle).



## Kunnianhimoinen vaihtoehto

# Kadun viihtyisyys

- Todella paljon kommentteja, joissa keuhuttiin ja ylistettiin erityisesti lisääntyvää katuvihreää ja puiden määrää.
- Jotkut kommentoijat huomioivat, että puut tarjoavat myös varjoa kuumina päivinä ja tasaavat lämpötiloja.
- Jotkut vastaajat olivat kuitenkin huolissaan siitä, että puista putoavat lehdet aiheuttavat liukastumisia.
- Joidenkin mielestä penkit tarjoavat tärkeitä levähdyspaikkoja esimerkiksi vanhuksille.
- Toisaalta joidenkin vastaajien mielestä kadut eivät ole viihtymistä tai oleskelua varten, ja kadun viihtyisyyteen panostaminen ja esimerkiksi puiden tai penkkien lisääminen on turhaa.

– ”*Ei kadulla tarvitse viihtyä tai oleskella. Lähellä on Turun viisi puistoa!*”



# Muita huomioita

- Useat vastaajat kokivat, että suunnitelmalla on positiivinen vaikutus kadun kiinteistöjen arvonnousuun.
- Vanhusten huomioita jättämistä ei juuri mainittu. Yhdessä kommentissa mainittiin, että iäkkäät eivät välttämättä vastaa näihin netissä oleviin kyselyihin.





# Tavanomainen vaihtoehto



## Tavanomainen vaihtoehto

# Yleisesti

- Useat tavanomaisen vaihtoehdon kannattajat kokevat, että tämä on parempi ratkaisu sen takia, että kunnianhimoinen ratkaisu on niin kallis. Myös jotkut kunnianhimoisen suunnitelman elementit koettiin turhina.
  - ” Riittävä uudistus. Rahaa ei kannata tärvätä liikaa yhden kadun kunnostukseen.”
- Kunnianhimoiseen suunnitelmaan verrattuna todella vähän ”ylistäviä” kommentteja – ei ole oikein kenenkään mielestä täydellinen ratkaisu?
- Melko paljon kommentteja, joissa on vastattu ”Kyllä” tai ”Ei”, vaikka molemmat suunnitelmat koetaan huonoiksi. Myös vastauksia, joissa on vastattu sekä ”Kyllä” että ”Ei”.
- Vastauksissa melko paljon molempia suunnitelmia kritisoivia kommentteja: vastaajat ovat ehkä katsoneet suunnitelmat ja laittaneet kriittiset kommenttinsa tähän jälkimmäiseen.
- Monien ”Ei” vastanneiden mielestä tämä suunnitelma on jo huomattavasti parempi nykytilaan liittyen, mutta kunnianhimoinen on vielä parempi. Monet vastaajat kokevat, että katu kannattaa laittaa kerralla kuntoon eikä tehdä tällaista ”välivaihetta”.



## Tavanomainen vaihtoehto

# Moottoriajoneuvoliikenteen järjestelyt

- Paljon samaa kritiikkiä kuin kunnianhimoiseen vaihtoehtoon liittyen.
- Tämänkin suunnitelman osalta jotkut kokevat, että autoilu on unohdettu ja suunnittelua on tehty vain pyöräilyn ehdoilla. Joitain vastaajia huolettaa, että autoilun sujuvuus heikkenee ja ajoneuvot siirtyvät ruuhkauttamaan muita katuja.
- Muutama vastaaja on kommentoinut, että autoille olisi ollut hyvä suunnitella 2 + 2 kaistaa.
- Muutama kunnianhimoisen vaihtoehdon kannattaja on kommentoinut, että tässä tavanomaisessa suunnitelmassa autoilua ei ole rajoitettu tarpeeksi.



## Tavanomainen vaihtoehto

# Pysäköintijärjestelyt

- Joidenkin kommentoijien mielestä tämä suunnitelma on parempi, koska on enemmän pysäköintitilaa.
  - ” Itäisellä pitkäkadulla on paljon yritystoimintaa, ja on elävä katu. Yrityksiä on tavanomaisessa vaihtoehdossa paremmin huomioitu - asiakkaat kaipaavat pysäköintitilaa. ”
- Yhdessä kommentissa mainittiin vanhus/vammaistoimipaikka, jonka edessä on tällä hetkellä tärkeät pysäköintipaikat, joita ei tulisi poistaa.



## Tavanomainen vaihtoehto

# Pyöräliikenteen järjestelyt

- Joidenkin mielestä pyöräilyjärjestelyt ovat kunnianhimoisessa suunnitelmassa paremmat siksi, että siinä on pyöräily ja jalankulku eri tasossa.
- Yksi kommentoija koki, että pyöräilyjärjestelyt ovat tässä paremmat, koska kunnianhimoisen suunnitelman tasoerottelu tuo kunnossapidolle haasteita.
- Joidenkin kommentoijien mielestä kaksisuuntainen yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä olisi yksisuuntaisia pyöräteitä parempi ratkaisu.
- Noin 20 vastaajaa kommentoi, että pyöräilyn voisi mieluummin siirtää muualle (Kupittaankadulle).



## Tavanomainen vaihtoehto

# Kadun viihtyisyys

- Erityisesti puut ja vehreys herättävät eriäviä mielipiteitä.
- Joidenkin mielestä puita ei tarvita ollenkaan lisää ja jopa tässä suunnitelmassa olevat on ”liikaa”. Koetaan, että tällä hetkellä kadulla ja taloyhtiöiden pihalla olevat puut ovat riittäviä ja pelätään, että kaupunki ei hoitaisi uusia istutettuja puita kunnolla.
- Joidenkin suunnitelman kannattajien mielestä puiden takia ei kannata kaivaa putkia auki, koska se on kallista.
- Jotkut kunnianhimoisen suunnitelman kannattajat ovat kommentoineet, että puita ja vehreyttä tarvitaan enemmän, ja erityisesti sen takia kunnianhimoinen vaihtoehto on parempi.
  - ”Tavanomaisessa vaihtoehdossa on reippaasti vähemmän puita ja tämä on suuri menetys, puut ovat kauniita ja tekevät oleskelu ja läpikulun mukavaksi ja puut antavat kesän helteissä suojaa.”



# Yhteenveto ja huomioita molemmista suunnitelma- vaihtoehtoista



# Yhteenvedo molempien suunnitelmien kommentteista

- Kunnianhimoinen suunnitelma sai paljon ylistäviä ja kannattavia kommentteja – tavanomainen suunnitelma ei tuntunut olevan oikein kenenkään mielestä erinomaisen hyvä vaihtoehto.
- Tavanomainen tuntui olevan molempien suunnitelmien vastustajien mielestä ”pienempi paha”, mutta kunniahimoisen suunnitelman kannattajien mielestä kuitenkin huomattavasti parempi kuin nykytilanne.
- Jonkin verran molempien suunnitelmien vastustajia, joita huolettaa erityisesti autoliikenteen sujuvuus suunnitelmien mukaisissa tilanteissa.
- Pari kommenttia, joissa oli kritiikkiä kyselyn toteutusta kohtaan. Yhdessä kommentissa kritisoitiin kyselyn pientä otantaa suhteessa kaikkiin Turkulaisiin ja yhdessä mainittiin, että iäkkäät ihmiset ei välttämättä käytä tietokonetta tai osallistu näihin kyselyihin.

