

S:t Olofsskolans infomöte 26.8.2021

Frågor som ställts på förhand och svaren på dessa

Frågor rörande undersökningen

Har eleverna blivit utsatta för asbest (i rapporten står det att luftkvaliteten också försvagas av mineralfibrer, hurdana fibrer är det alltså frågan om)? Fanns det asbest i lokalerna?

- En kartläggning över asbest och skadliga ämnen gjordes som grund för utarbetandet av kostnads kalkylen och tidsplanen. Utifrån kartläggningen kan man på förhand förbereda sig för de specialarbetsmetoder som krävs för att reparera dessa material. I lokalerna hittades material som innehåller asbest.
- Eleverna har inte utsatts för asbest. Materialen som innehöll asbest är i gott skick och hela, vilket betyder att asbestfibrer inte läcker ut i inomhusluften vid normal användning av lokalerna.
- Det är frågan om industriella mineralfibrer, t.ex. keramiska fibrer, isoleringsull och glasfiber. Källan till mineralullsfibrerna kan vara t.ex. dåligt isoleringsmaterial eller dåliga ljuddämpare och akustikplattor i tilluftskanalerna. Fibrer kan också läcka ut i inomhusluften från isoleringsmaterialet i väggarna och taket, ifall luften genomströmmar konstruktionerna på ett okontrollerat sätt.

Hurdana mikrober är det frågan om?

- Mikroberna i provhelheten är typiska indikatorer för fuktskador. Halten eller förekomsten av flera indikatorer på fuktskada i ett och samma prov överskred gränsen för krav på åtgärder som bestäms i förordningen om boendehälsa. Åtgärdsgränsen överskreds även för några andra provers del, trots att de typiska indikatormikroberna inte påträffades.

Hittades strålsvamp i lokalerna?

- Strålsvamp dvs. aktinomyceter hittades i en del av proven. Laboratoriets testrapporter hittas i rapportens bilagor, där kan detta vid behov granskas i detalj.

Frågor i anknytning till åtgärder för att göra användningen av lokalen säker

Vem är ansvarsperson vid staden för de omedelbara reparationsarbeten som redan inletts?

- Ansvarsperson är underhållschef Soile Viiri

Hurdan är tidtabellen för dessa åtgärder

- Åtgärderna har delats in i omedelbara och senare genomförbara åtgärder. De åtgärder som gör användningen av lokalen säker, har genomförts nästan helt under sommartid.
 - o Övertrycksventilation av byggnaden genomfördes, i den inkluderades mätningarna och justeringarna
 - o Luftrenare skaffades och de är installerade
 - o Städningen har effektiverats och kommer att fortsätta vara effektiverad under hela byggnadens användningstid
 - o Avlägsningen av synliga fiberkällor har påbörjats
 - o Differensmätare installeras i byggnaderna senast 1.9 för kontinuerlig uppföljning av övertrycket och att hålls på den önskade nivån.

Kommer koldioxidhalten i lokalerna också att följas upp? (Frågan ställdes vid infomötet, men de närvarande personerna hade ingen tillförlitlig information gällande huruvida sensorerna som används för att mäta tryckskillnader också kan mäta koldioxidhalten.)

- Differensmätare utan koldioxidsensorer installerades i byggnaden för att mäta skillnaderna i lufttryck. Enligt överenskommelsen genomförs koldioxidmätningen endast i gymnastiksalen.

Frågor i anknytning till hälsa

Hur säkert är det för elever och personal att vistas i skolans lokaler under dessa arbeten se "Reparationsåtgärder som tryggar användningen av byggnaden"?

Är skolan i detta skede i tillräckligt gott skick för elever och personal?

- Med hjälp av de åtgärder som genomförts för att göra användningen av byggnaden trygg, kan förhållandena inomhus ändras så att användarna blir mindre utsatta för föroreningar i luften. Med hjälp av åtgärderna kan byggnaden fortsätta användas tills verksamheten flyttar till de ersättande lokalerna.

Förbättras kvaliteten/säkerheten med de nu påbörjade initialreparationerna?

- Genom att skapa övertryck i byggnaden förhindras att förorenade partiklar lossnar från konstruktionerna och sprids i inomhusluften. Med effektivare städning avlägsnas det damm som lägger sig på ytor och luftrenare har placerats ut i klass- och arbetsrummen. Med hjälp av dessa förbättras inomhusluftens kvalitet i byggnaden.

Ska en symtomkartläggning göras för både elevernas och personalens del så att de eventuella verkningarna av problemen med inomhusluften kan bedömas?

- Enkäter gällande symptom behöver inte genomföras. Enkäter gällande inomhusluftens kvalitet är ett verktyg för att kartlägga och följa upp situationen i skolan. De fungerar bäst som stöd för beslutsfattandet i situationer där behovet av sanering och dess omfattning planeras, eller situationen på något annat sätt är otydlig. De byggnadstekniska undersökningarna är den primära grunden för beslutsfattandet. I det här fallet har redan byggnadens dåliga skick påvisats och behovet av att flytta verksamheten till ersättande lokaler konstaterats med hjälp av de byggnadstekniska undersökningar som gjorts. Dessutom är symptomenkätens granskningsperiod i åk 1–6 de två föregående veckorna och i åk 7–9 de fyra föregående veckorna, så enkäten skulle inte ge information om situationen och dess utveckling på lång sikt. Också coronaepidemins inverkan på symptomen och deras förekomst är svår att bedöma.
- Vid hälsogranskningar som görs inom skolhälsovården kan man dock beakta elevernas hälsotillstånd också med tanke på detta. Därtill önskar vi att vårdnadshavaren eller eleven själv kontaktar skolhälsovårdaren ifall eleven har symptom som misstänks bero på inomhusluftens kvalitet. På det viset får man via skolhälsovårdens undersökningar information om symptomen och deras kvalitet samt individuell hjälp för dessa symptom. Det bör observeras att symptomen i anknytning till inomhusluften är väldigt ospecifika dvs. samma symptom kan orsakas av många andra saker, så situationen kräver alltid individuella undersökningar.

Frågor i anknytning till fortsättningen av användningen av byggnaden

Är rivningen av byggnaden och byggandet av en nybyggnad ett alternativ? Har det diskuterats eller föreslagits i något skede?

- Rivningen av byggnaden och byggandet av en nybyggnad är ett av de alternativ som reds ut. Ärendet har inte ännu behandlats av beslutsfattarna. De olika lösningsförslagen kommer att presenteras för beslutsfattarna så fort lokalitetstjänsterna har hunnit bereda ärendet.

Finns det information om tidsplanerna för saneringen och flytten till ersättande lokaler? / När? / Tidsplan?

- Flytten till ersättande lokaler kommer att genomföras antingen i årsskiftet eller under våren efter att läsåret tagit slut. Övergången beror framför allt på tidsplanen för de ersättande lokalerna dvs. det när besluten fattats och när de ersättande lokalerna blir färdiga. De allmänna ersättande lokalerna förutsätter byggande eller minst ändringsarbeten.

Finns det någon information om de ersättande lokalernas plats? Har man tagit i beaktande att en betydande del av eleverna kommer från S:t Karins, därifrån det är lång väg och därifrån det är svårt att med buss ta sig till andra ställen än Åbo centrum och dess omedelbara närhet? Kunde Råggatan vara ett alternativ för ersättande lokaler?

- Målet är att ordna ersättande lokaler som så bra som möjligt lämpar sig för verksamheten och lokalernas placering är också en del av denna helhet. Råggatan har inte varit ett alternativ vid diskussionerna, eftersom där inte för tillfället finns lediga lokaler.

Vart kan verksamheten flytta?

- Åbo stads lokalitetstjänster gör som bäst intensivt samarbete för att hitta ersättande lokaler. För tillfället kan vi inte svara på denna fråga. Om saken informeras dock genast då utredningen blir färdig.

Vad blir kostnads kalkylen/livscykeln för

a) Den befintliga skolans HÖGKLASSIGA SANERING (som dock är för trång)

b) Byggandet av en ny skola enligt alliansmodellen, där livscykeln gärna skulle få vara 100 år (men gärna på samma tomt)

c) Hur mycket skulle det kosta för skattebetalarna att låta bygga 2 satellitskolor för högstadiet S:t Olofsskolan och sanera denna enhet? (kvalitet i fokus)

- Kostnadsberäkningen för saneringen av skolan eller byggandet av en nybyggnad har inte ännu uppgjorts, och kan utarbetas först då utredningarna blir färdiga. Målet är att få behovsutredningen behandlad i nämnden i oktober. Vi har alltså inte svar på alternativen a, b eller c för tillfället. De objekt som ska saneras och de nybyggnader som ska byggas, planeras och byggs för att hålla under kommande årtionden.

Etukäteen toimitetut kysymykset ja niihin annetut vastaukset

Tutkimukseen liittyvät kysymykset

Ovatko oppilaat altistuneet asbestille (raportissa lukee, että ilmanlaatua heikentää myös mineraalikuluidut, minkälaiset kuidut on kyseessä)? Löytyikö tiloista asbestia?

- Asbesti- ja haitta-ainekartoitus teetettiin korjausten kustannuslaskentaa ja aikatauluttamista varten. Kartoituksen pohjalta myös voidaan etukäteen varautua näiden materiaalien korjausten edellyttämiin erikoistyömenetelmiin. Tiloista on löydetty materiaaleja, jotka sisältävät asbestia.
- Oppilaat eivät ole altistuneet asbestille. Materiaalit, joissa asbestia on todettu, ovat hyväkuntoisia ja ehjiä, jolloin tilojen normaalikäytössä materiaaleista ei pääse asbestikuituja sisäilmaan.
- Kyseessä on teolliset mineraalikuluidut, joita ovat esim. keraamiset kuidut, eristevilla- ja lasivillakuidut. Mineraalivillakuitujen lähteenä voivat olla esimerkiksi huonokuntoiset tuloilmakanavien äänenvaimentimet ja eristeet tai akustiikkalevyt. Kuituja voi kulkeutua sisäilmaan myös seinien tai katon eristeistä, mikäli rakenteiden läpi kulkeutuu ilmaa hallitsemattomasti.

Minkälaisista mikrobeista on kyse?

- Näytekokonaisuudessa esiintyneet mikrobit ovat tyypillisiä kosteusvauriota indikoivia mikrobeja, joiden pitoisuudet tai useamman kosteusvaurioidikaattorin esiintyminen samassa näytteessä ovat ylittäneet asumisterveysasetuksen toimenpiderajan. Toimenpideraja on ylittynyt myös muuttaman näytteen osalta, vaikka tyypillisiä indikaattorimikrobeja ei ole todettu.

Löytyikö tiloista sädesientä?

- Sädesientä eli aktinomykkeettejä löytyi osasta näytteitä. Laboratorion testauselosteet ovat löydetävissä raportin liitteistä, joista asian voi tarkistaa halutessaan yksityiskohtaisemmin.

Käyttöä turvaaviin toimenpiteisiin liittyvät kysymykset

Kuka on vastuuhenkilö välittömistä korjaustoimenpiteistä jotka jo ovat työn alla?

- Vastuuhenkilö on ylläpitöpäällikkönä Soile Viiri

Mikä on toimenpiteiden aikataulu?

- Toimenpiteet oli jaoteltu raportissa välittömiin ja myöhemmin tehtäviin toimenpiteisiin. Käyttöä turvaavat välittömät toimenpiteet on toteutettu lähes kokonaan kesän aikaina.
 - o Rakennuksen ylipaineistaminen on tehty, sisältäen ilmanvaihdon mittaukset ja säädön
 - o Ilmanpuhdistimet on hankittu ja ne ovat paikoillaan
 - o Siivousta on tehostettu ja jatketaan koko rakennuksen käytön ajan
 - o Näkyvien kuitulähteiden poisto on käynnissä
 - o Rakennukseen asennetaan jatkuvatoimiset paine-eromittarit ylipaineisuuden pysyvyyden seuraamiseksi viimeistään 1.9.

Onko tiloissa tarkoitus tehdä paine-eroseurannan lisäksi myös hiilidioksidipitoisuuden seuranta? (Kysymys esitettiin infotilaisuudessa, mutta paikallaoleilla henkilöillä ei ollut varmuutta siitä, onko asennettavaksi sovitussa paine-eroantureissa mahdollisuutta myös hiilidioksidipitoisuuden tarkkailemiseen.)

- Koulurakennukseen on tilattu asennettavaksi paine-eromittareita, joissa ei ole hiilidioksidianturia. Hiilidioksidimittaus on sovittu toteutettavaksi ainoastaan liikuntasalissa.

Terveysteen liittyvät kysymykset

Onko turvallista jatkaa koulunkäyntiä kiinteistössä näiden toimenpiteiden aikana kts. ”Käyttöä turvaavista korjaustoimenpiteistä”? Onko koulu tarpeeksi terve koulunkäyntiä varten niin oppilaiden kuin henkilökunnan kannalta?

- Toteutettujen käyttöä turvaavien toimenpiteiden avulla olosuhteet saadaan sellaisiksi, että altistuminen epäpuhtauksille vähenee. Toimenpiteiden avulla rakennuksen käyttöä voidaan jatkaa väistötiloihin siirtymiseen saakka.

Paraneeko ilman laatu/turvallisuus nyt ehdotetuilla ja osittain tehdyillä alkukorjauksilla?

- Rakennuksen ylipaineistamisella estetään epäpuhtauksien kulkeutuminen rakenteista sisäilmaan. Tehostetulla siivouksella poistetaan pinnoille laskeutuvaa pölyä ja ilmanpuhdistimet on tuotu luokka- ja työtiloihin. Näihin perustuen sisäilman laatu paranee rakennuksessa.

Onko oppilaille & henkilökunnalle tarkoitus tehdä oirearvio, jotta sisäilmaongelmien mahdolliset vaikutukset voidaan arvioida?

- Oirekyselyä ei ole tarkoitus tehdä. Sisäilmastokyselyt ovat yksi työväline koulun sisäilmatilanteen kartoittamisessa ja seurannassa. Ne toimivat parhaiten päätöksenteon tukena tilanteissa, joissa rakennuksen korjausten tarvetta ja laajuutta suunnitellaan tai tilanne on jollain tavalla epäselvä. Rakennustekniset tutkimukset ovat ensisijaisia. Tässä tapauksessa on rakennusteknisten selvitysten avulla jo todettu rakennuksen huonokuntoisuus ja terve väistötiloihin siirtymiselle. Lisäksi oirekyselyn tarkastelujakso on alakouluissa 2 edeltävää viikkoa ja yläkouluissa 4 edeltävää viikkoa, joten kyselyllä ei saataisi tietoa pitkän aikavälin tilanteesta. Myös korona epidemian vaikutusta oireilun suhteen olisi tällä hetkellä vaikea tulkita.
- Kouluterveydenhuollossa tehtävissä terveystarkastuksissa kuitenkin pystytään huomioimaan oppilaiden terveydentila tältäkin kannalta. Lisäksi on toivottavaa, että huoltaja tai oppilas itse ottaa yhteyttä kouluterveydenhoitajaan, mikäli oppilaalla esiintyy oireilua, minkä epäillään johtuvan koulun sisäilmasta. Näin kouluterveydenhuollon tutkimusten kautta saadaan tietoa oireista ja niiden laadusta sekä yksilökohtaisesti apua oireisiin. On huomioitavaa, että sisäilmaan liitetty oireilu on hyvin epäspesifistä eli samaa oiretta voi aiheuttaa moni muukin asia, joten tilanne vaatii aina yksilöllisiä tutkimuksia.

Rakennuksen jatkoon liittyvät kysymykset

Onko rakennuksen purkaminen ja uuden rakentaminen vaihtoehto? Onko asiasta keskusteltu tai sitä ehdotettu jossain vaiheessa?

- Rakennuksen purku ja uuden koulurakennuksen rakentaminen on yksi tarkastelussa olevista vaihtoehtoista. Asiaa ei ole vielä viety päätöksentekoon. Eri ratkaisuvaihtoehdot tullaan esittämään päätöksentekijöille, heti kun tilapalvelut on ehtinyt valmistelemaan asian.

Onko remontin ja väistötiloihin muuton aikataulusta tietoa? Koska muutto / aikataulu?

- Väistötiloihin siirtyminen tullaan toteuttamaan joko vuoden vaihteessa tai keväällä lukuvuoden päätyttyä. Siirtyminen riippuu ennen kaikkea tulevien väistötilojen aikataulusta eli siitä, milloin päätökset saadaan tehtyä ja tulevat väistötilat valmiiksi. Yleensä väistötilat edellyttävät rakentamista tai vähintään muutostöitä.

Onko väistötilojen sijainnista mitään tietoa? Otetaanko huomioon se, että merkittävä osa oppilaista tulee Kaarinasta, josta on pitkä matka ja josta on hankala kulkea bussilla muualle kuin Turun keskustan tuntumaan? Voisiko Ruiskatu olla yksi vaihtoehto väistötiloiksi?

- Tavoitteena on saada väistötilat, jotka sopivat mahdollisimman hyvin toimintaan ja sijainti on osa tätä kokonaisuutta. Ruiskatu ei ole ollut keskusteluissa, sillä siellä ei ole tällä hetkellä vapaata tilaa.

Minne toiminta voi muuttua?

- Turun kaupungin tilapalvelut tekee parhaillaan tiiviisti töitä väistötilaratkaisun eteen. Tällä hetkellä emme voi antaa vastausta tähän kysymykseen. Asiasta tiedotetaan kuitenkin heti kun selvitys valmistuu.

Mikä on kustannus / elinkaari? / Vad blir kostnads kalkylen kontra livscykeln för

a) nykyisen koulun LAADUKKAASEEN KORJAUKSEEN? (joka on liian ahdas)

b) uuden, suuremman koulun rakentamiseen allianssimallin mukaisesti, jonka elinkaari olisi ainakin 100 vuotta (mutta saisi olla nykytontilla)

c) Paljonko maksaisi veronmaksajille rakentaa 2 kpl satelliittikoulua ja peruskorjata tämä yksikkö (laatu edellä)?

- Koulun peruskorjauksen tai tulevan uudisrakennuksen kustannusarvio ei ole vielä tiedossa, asia tarkentuu, kun selvitykset valmistuvat. Tarveselvityksen tavoiteaikataulu lautakuntaan on lokakuu. Meillä ei siis ole vastauksia a, b tai c vaihtoehtoihin tällä hetkellä. Peruskorjattavat kohteet ja uudisrakennukset suunnitellaan ja rakennetaan tuleviksi vuosikymmeniksi.