

Allastilojen pintapuhtaus 2025

Ympäristöterveys

Turun kaupunki



1 Tiivistelmä

Pintapuhtausprojektissa selvitettiin Turussa sijaitsevien allastilojen ja niiden oheistilojen pintapuhtautta. Tutkittavat tilat olivat sekä miesten, että naisten pukuhuoneet, suihkut ja saunat, sekä näiden lisäksi allastilojen siivouskeskus ja allastilojen lattiakaivojen päältä. Näytteet otettiin pinnoilta siivouksen jälkeen ennen kohteen aukeamista, jotta pintojen puhtaus vastaa sitä tasoa, johon asiakkaat saapuvat.

Näytteenotossa käytettiin luminometriä, jonka avulla voidaan tutkia pintojen puhtautta. Luminometrillä voidaan testata, onko tutkittavalla pinnalla ATP:tä. ATP, eli adenosiniinitrifosfaatti (englanniksi adenosine triphosphate), on universaali solujen energia-aineenvaihduntaan liittyvä molekyyli. Mikäli näytteessä on ATP:tä, pinnalla on mikrobeja tai muuta orgaanista materiaalia. Näin ollen ATP:n läsnäolo kertoo siitä, ettei pinta ole mikrobiologisesti puhdas. Luminometri mittaa ATP:n määrää mittaamalla valoa. Näyte laitetaan näyteputkeen, jossa oleva reagenssi rikkoo ATP-molekyylit. Reaktio, jossa ATP hajoaa tuottaa valoa, jonka luminometri havaitsee. Luminometri antaa tuloksen RLU-yksikössä (relative light unit). Mitä korkeampi RLU-arvo, sitä enemmän luminometri on havainnut valoa ja sitä enemmän näytteessä on ollut ATP:tä, joka on hajonnut. ATP:n määrä on suoraan verrannollinen pinnoilla olevien epäpuhtauksien määrään. Puhdistetuilla kaakeli- ja metallipinnoilla RLU-arvo on alle 40 (Koskinen M. ym., 2023, s. 33).

Jokaisesta kohteesta saadut tulokset koottiin yhteen ja ne luokiteltiin asteikoilla Hyvä (<40 RLU), Heikentynyt (40-60 RLU), Huono (>60 RLU). Lisäksi vuoden 2025 tuloksia verrattiin vuosien 2023 ja 2024 tuloksiin. Pintapuhtausprojekti on toteutettu Turun ympäristöterveyden yksikössä kolmena vuotena peräkkäin. Tulosten vertailu keskenään antaa kuvaa siitä, miten pintojen puhtaus on kehittynyt vuosien aikana.

Vuonna 2025 suurin osa tutkittavista pinnoista ylitti puhtaustulosten perusteella huonon ohjearvon. Noin kolmasosa tuloksista oli hyvän/heikentyneen ohjearvon puolella. Eniten huonoja pintapuhtautuloksia oli pukuhuoneiden ja erityisesti suihkutilojen puolella. Parhaimpia pintapuhtautuloksia saatiin siivousvälineistä.

Hyvien tulosten osuus kokonaisnäyte määrästä on kasvanut hieman joka vuosi, mutta suurin osa pintapuhtautuloksista ylittää huonon ohjearvon. Kaikista seitsemästä kohteesta, jotka otettiin mukaan projektiin, kolmessa pintapuhtautulokset ovat selvästi parantuneet kolmen vuoden aikana.

Sisällys

1 Tiivistelmä	2
Allastilojen pintapuhtaus 2025	3
2 Johdanto	3
2.1 Allas- ja märkätilojen pintapuhtaus yleisesti	4
2.2 Projektin tavoitteet	4
3 Menetelmä	4
3.1 Luminometria yleisesti	5
3.2 Menetelmän heikkoudet	5
3.3 Raja-arvot	5
4 Projektin toteutus.....	7
4.1 Näytteenotto	7
4.2 Tutkittavat kohteet	7
4.2 Tulosten käsittely	7
5 Tulokset	8
5.1 Naisten tilojen pintapuhtaus.....	8
5.2 Miesten tilojen pintapuhtaus	9
5.3 Siivous- ja allastilojen pintapuhtaus	10
6 Tulosten tarkastelu vuosittain	12
7 Loppupäätelmät	15
Liitteet	15
Lähteet	17

Allastilojen pintapuhtaus 2025

Projektin toimeksianto ja suunnittelu: Turun kaupunki, ympäristöterveyden yksikkö, terveydensuojelu

Projektin toteutus: Milja Melenius, ympäristöterveyden korkeakouluharjoittelija

2 Johdanto

Projektin kohteina oli seitsemän Turussa sijaitsevaa allastilaa, joiden yhteenlaskettu kävijämäärä on satoja tuhansia kävijöitä vuosittain. Allas- ja suihkutilat luokitellaan korkean hygienian tiloiksi. Näin ollen hyvä pintojen puhtaus kyseisissä tiloissa on tärkeää asiakkaiden mukavuuden ja terveyden kannalta.

Allastilojen pintapuhtausprojekti on jatkoa vuosina 2023 ja 2024 toteutetuille vastaaville projekteille. Projekti antaa tietoa sekä allastilojen pintapuhtauden tasosta vuonna 2025, että pintapuhtauden kehityksestä vuosittain. Näin pintapuhtaudesta saadaan tuloksia myös pitkällä aikavälillä.

2.1 Allas- ja märkätilojen pintapuhtaus yleisesti

Yleiset suihku- sekä allastilat luokitellaan vaativan hygienian tiloiksi. Tämä tarkoittaa, että tilat antavat poikkeuksellisen hyvät olosuhteet bakteerien kasvuun ja lisääntymiseen kyseisissä tiloissa, jolloin tilojen puhtauden pidon tärkeys korostuu. Bakteerien ja muiden mikrobien kasvua edistävät allastiloissa oleva kosteus, lämpö ja kävijöiden myötä pinnoille pääsevä ravinto. Jotta vaativan hygienian tilat ovat ihmisille turvallisia ja miellyttäviä käyttää, tiloissa tulee noudattaa oikeanlaisia siivoustapoja ja siivousten tiheyteen tulee kiinnittää huomiota. Uimahallit ovat velvoitettuja luomaan tilojen siivoukseen liittyvän omavalvontasuunnitelman ja järjestämään asianmukaiset toimenpiteet tilojen puhtaana pitämiseksi (Koskinen M. ym., 2023, s. 28).

Pinnat voivat olla fysikaalisesti, kemiallisesti, sekä mikrobiologisesti puhtaita. Vaikka pinnat siivotaan päivittäin, ja pinta voi fyysisesti näyttää puhtaalta, pinnalla voi silti olla esimerkiksi pesuainejäämiä (kemiallinen lika) tai orgaanista materiaalia (mikrobiologinen lika, kuten elolliset bakteerit, levät ja sienet tai yksittäiset ihosolut, hiussolut ym.), jota ei näe paljaalla silmällä. Uimahallien märkätilojen tulee olla silminnähden puhtaat ja pinnoilla tulee olla joko sallittu määrä tai ei lainkaan mikrobeja (Koskinen M. ym., 2023, s.28).

2.2 Projektin tavoitteet

Turun kaupungin toteuttaman allastilojen pintapuhtausprojektin tavoitteena on selvittää, onko allastiloissa ja niiden oheistiloissa oleva siivouksen taso riittävää. Säännöllisen seurannan avulla uimahallit ja muut allastilat saavat ajankohtaista tietoa tilojensa puhtaudesta ja voivat kehittää toimintaansa esimerkiksi lisäämällä siivousten määrää. Projektin tulosten, sekä niiden perusteella tehtyjen muutosten avulla saadaan parannettua allastilojen ja niiden oheistilojen pintojen puhtautta ja siten myös asiakkaiden turvallisuutta.

3 Menetelmä

3.1 Luminometristä yleisesti

Luminometrisessa mittauksessa mitataan kemiallisesta reaktiosta syntyvää valon määrää. Kemiallisissa reaktioissa, missä molekyylejä hajoaa, vapautuu energiaa. Usein energia vapautuu lämpönä. On kuitenkin mahdollista, että energia vapautuu valona. Tällöin puhutaan bioluminesenssista tai kemiluminesenssista.

Pintapuhtausnäytteissä otetaan tutkittavalta pinnalta näyte puhtaalla näytepuikolla. Näytteestä mitataan ATP-molekyylien määrää. ATP eli adenosiniinrifosfaatti (eng. adenosine triphosphate) on universaali kaikissa soluissa oleva energia-aineenvaihdunnan molekyyli. Kun ATP osallistuu tiettyyn reaktioon, se hajoaa ja energia vapautuu valona (Koskinen M. ym., 2023, s. 32). ATP-mittaukset perustuvat bioluminesenssiin ja ne tehdään luminometrillä.

Luminometri on laite, jolla voidaan mitata pieniä valomääriä. Luminometri antaa tuloksen RLU-yksikössä (eng. relative light unit). Mitä korkeamman RLU-arvon luminometri antaa, sitä enemmän se on havainnut valoa. RLU-arvo on suoraan verrannollinen näytteessä olevan ATP:n määrään. Koska ATP on molekyyli, jota löytyy soluista, näin ollen korkea RLU-tulos kertoo siitä, että tutkittavalla pinnalla on mikrobiologista likaa, kuten mikrobeja (esimerkiksi bakteerit, sienet, levät).

Käytännössä näytteenottopuikko laitetaan näyteputkeen, jossa se sekoittuu reaktioon vaadittavien reagenssien kanssa. Näytteenottoputki näytteineen laitetaan luminometrin sisään ja kansi laitetaan kiinni. Luminometri mittaa reaktiosta syntyvän valon määrän ja antaa RLU-arvon. Erilaisille pinnoille on erikseen määritetty tietyt raja-arvot, minkä sisällä RLU-arvon tulisi olla, jotta pinta on tarpeeksi puhdas.

3.2 Menetelmän heikkoudet

Luminometrillä suoritettulla ATP-mittauksella ei voida selvittää mikrobien tai muun lian laatua. Tuloksista ei siis saada selville sitä, mikä mikrobi on kyseessä tai mistä muista soluista ATP tulee. Tulee kuitenkin huomioda, että ympäristössä on patogeenien, eli tautia aiheuttavien mikrobien, lisäksi myös hyödyllisiä ja vaarattomia mikrobeja. Lisäksi pinnoilla voi olla yksittäisiä iho- tai hiussoluja ja muuta likaa, joka ei ole terveydelle vaarallista. Koska mikrobien laatua ei ole mahdollista monitoroida, pinnat halutaan pitää mahdollisimman puhtaina. Tästä näkökulmasta katsottuna kaikki pinnalla oleva orgaaninen materiaali on likaa, oli se haitallista tai ei. Näin ollen ATP-mittaus on hyvä menetelmä pinnan puhtauden mittaamiseen.

Näytteenoton yksi olennainen heikkous on myös se, että analyysillä saadaan selvitettyä vain ja ainoastaan näytteenottohetken tilanne. Pitkäaikaisella seurannalla pystytään tarkemmin havaitsemaan erilaisia riskikohteita ja esimerkiksi biofilmin muodostuminen. (Biofilmi on

näkymätön mikrobien muodostama pinnoille tuleva suojakerros, joka purkautuu siivouksen yhteydessä.) Allastilatoimijat tekevät yleensä itse säännöllistä pintapuhtauden valvontaa, mutta eri laitteilla tehtyjen analyysitulosten vertailu on liki mahdotonta.

3.3 Ohje-arvot

Luminometrien herkkyys ja mittaustarkkuus vaihtelee laitevalmistajan mukaan. Turun ympäristöterveyden yksikön käytössä oleva luminometri on Hygiena systemSURE plus ja sen käyttöön annetut raja-arvot on saatu laitevalmistajalta. Ohje-arvot on lueteltu taulukossa 1. Turun Ympäristöterveyden käyttämä luminometri antaa tulokset sellaisessa muodossa, että ne ovat mikromolaarisesti suoraan verrannollisia Allas- ja märkätilojen siivous- ja hygieniäoppaassa (Koskinen M., 2023) annettuihin raja-arvoihin.

Taulukko 1 Pintapuhtaustuloksille annetut ohje-arvot

RLU-arvo	Tulos
<40	Hyvä
40–60	Heikentynyt
>60	Huono

4 Projektin toteutus

4.1 Näytteenotto

Pintapuhtausnäytteet otettiin seitsemästä Turussa sijaitsevasta allastilasta ja niiden oheistiloista. Oheistiloilla tarkoitetaan tässä yhteydessä allastilojen välittömässä läheisyydessä olevia muita tiloja, joita asiakkaat käyttävät, kuten pukuhuone- ja suihkutiloja. Yhdestä kohteesta otettiin noin 20 näytettä. Näytteet otettiin Hygiena SystemSURE -luminometrin kanssa käytettäväksi suunnitelluilla näytepuikoilla. Puikolla pyyhittiin pinnalta noin 10 cm x 10 cm -kokoinen alue kahdesta eri suunnasta. Näytteiden tulokset saatiin luminometrillä heti näytteenoton jälkeen.

4.2 Tutkittavat kohteet

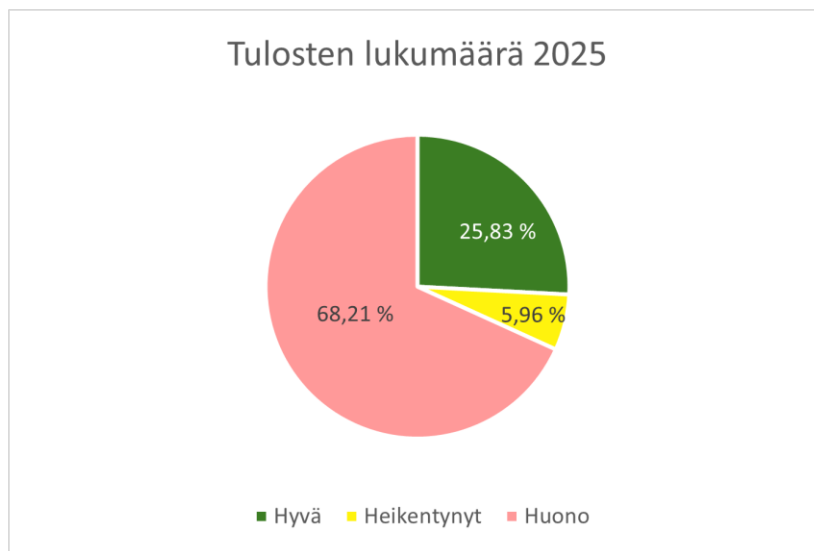
Näytteet otettiin sekä miesten, että naisten puolen suihkutiloista, pukuhuoneista, saunoista ja altaalle kulun lattioilta. Pukuhuoneissa ja suihkutiloissa näytteet otettiin pääasiassa penkeiltä, lattioilta, suihkujen termostaateista, vessojen ovien sisäkahvoista ja vessojen hanoista. Sukupuolitettujen tilojen lisäksi yksi näyte otettiin allasosaston lattiakaivon pinnalta ja kolme näytettä siivouskeskuksesta. Siivouskeskuksen näytteet otettiin siivousvälineistä ja siivouskeskuksen lattialta.

4.2 Tulosten käsittely

Jokaisesta toimipisteestä otettujen näytteiden tulokset dokumentoitiin. Kaikki tulokset koottiin projektissa yhteiseen tiedostoon ja niistä laskettiin keskiarvot, sekä mediaanit. Lisäksi vuoden 2025 tuloksia verrattiin vuosien 2023 ja 2024 tuloksiin. Tulokset visualisoitiin kuvaajilla ja kaavioilla.

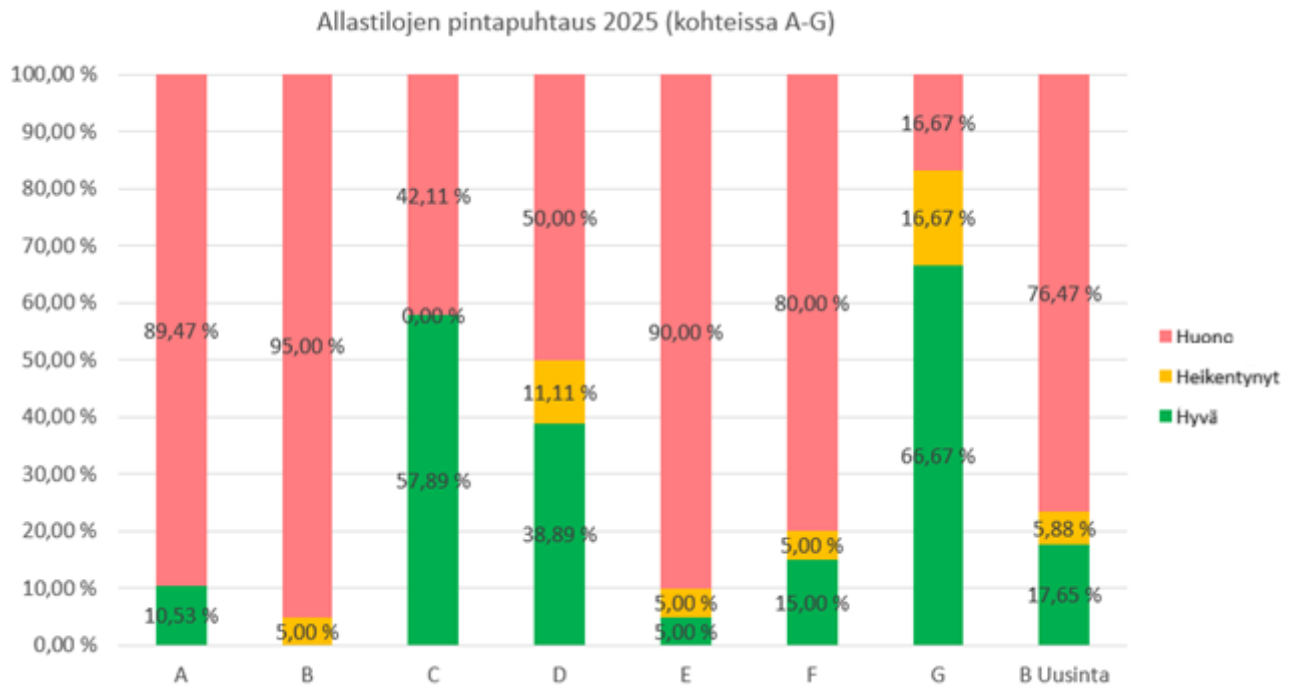
5 Tulokset

Suurin osa saaduista tuloksista ylitti RLU-arvoille annetut ohjearvot. Vuonna 2025 noin kolmasosa tuloksista oli hyviä tai heikentyneitä. Hyvien/Heikentyneiden ja huonojen tulosten suhde on tarkemmin kuvattu kuvassa 1.



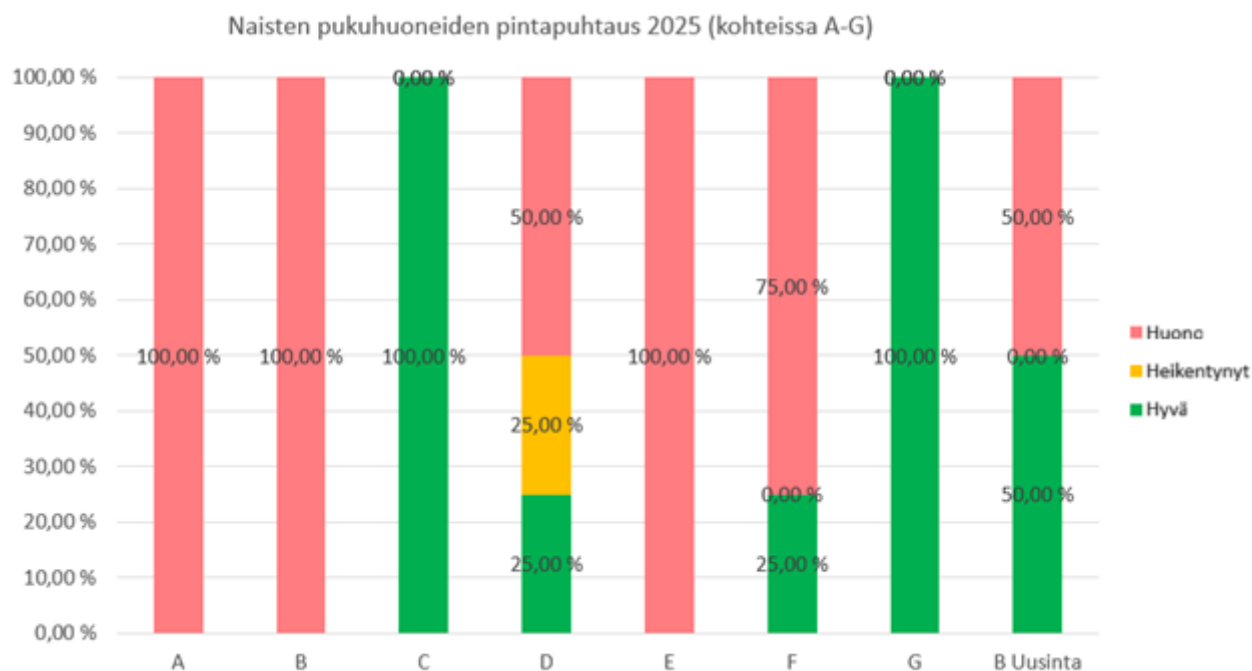
Kuva 1 Hyvien/Heikentyneiden tulosten lukumäärä 2025

Pintapuhtaustuloksia kohteittain voi tarkemmin vertailla kuvassa kaksi. Kohteet, eli allastilat on nimetty kirjaimilla A-G. Kuvassa ei näy yksittäisiä tutkittuja pintoja, mutta kuvassa näkyy hyvien/heikentyneiden ja huonojen tulosten määrä kyseisessä kohteessa. Tulosten perusteella vain kahdessa kohteessa (C ja G) pintojen puhtaus vastasi pääasiassa hyvää tasoa.



Kuva 2 Pintapuhtautulosten jakautuminen kohteittain 5.1 Naisten tilojen pintapuhtaus

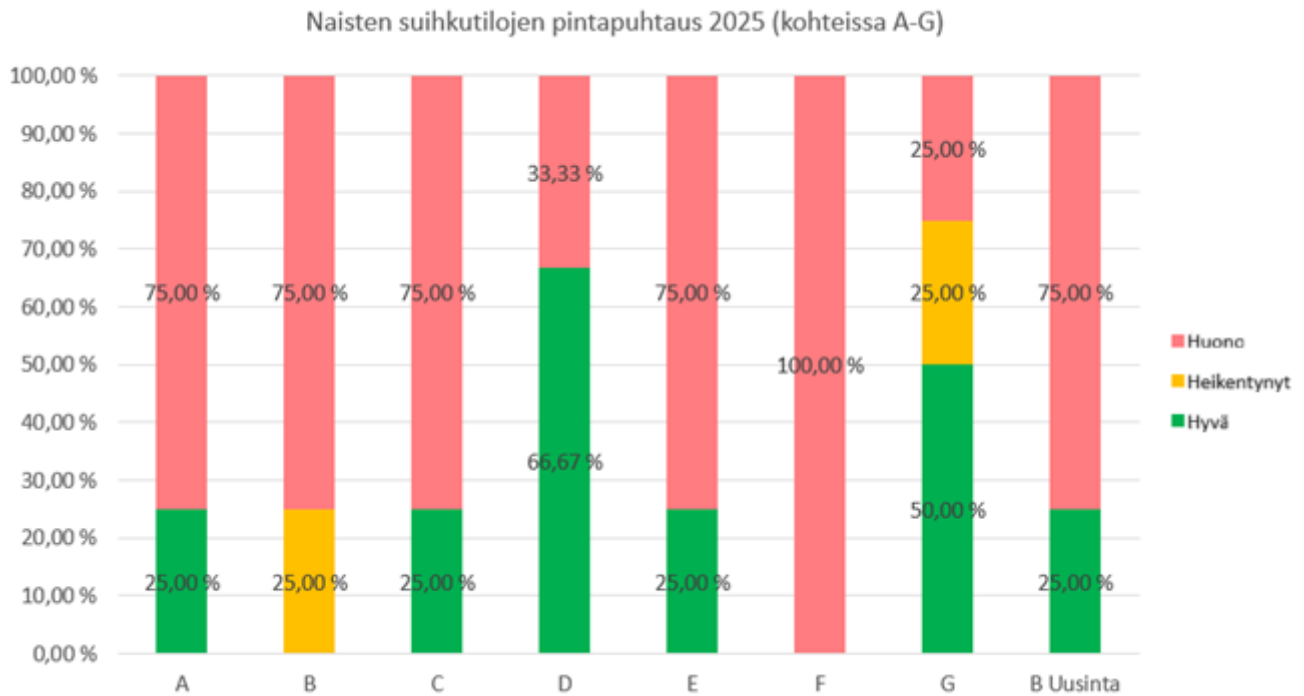
Jokaisen kohteen naisten pukuhuoneesta otettiin pintapuhtausnäytteet. Tutkittavat pinnat ja näytteiden määrä on ollut sama joka vuosi ja myös 2025 jokaisesta naisten pukuhuoneesta otettiin neljä näytettä. Näytteet otettiin pukuhuoneiden lattioilta, pukuhuoneiden penkeiltä, naisten vessojen ovien kahvoista ja naisten vessojen vesihanoista. Naisten pukuhuonetilojen pintapuhtautulosten jakautuminen kohteittain näkyy tarkemmin kuvassa kolme, mistä näkee, minkälaisia tuloksia kustakin kohteesta (A-G) saatiin. Viidessä kohteessa naisten pukuhuonepintojen puhtaus ylittää tulosten perusteella huonon ohjearvon (A, B, D, E ja F). Vain kahdessa kohteessa tutkittujen pintojen oli pääpiirteittäin tai kokonaan hyvällä tasolla (kohteet C ja G).



Kuva 3 Naisten pukuhuoneiden pintapuhtautulokset kohteittain 2025

Samalla tavalla kuin naisten pukuhuoneen osalta, myös naisten suihkutiloista otettiin näytteet neljältä pinnalta. Näytteet otettiin suihkutilojen lattioilta, saunojen alalauteilta, suihkujen penkeiltä tai termostaateista, sekä altaalle kulun lattioilta. Suihkutiloista saadut tulokset näkyvät kohteittain kuvassa neljä.

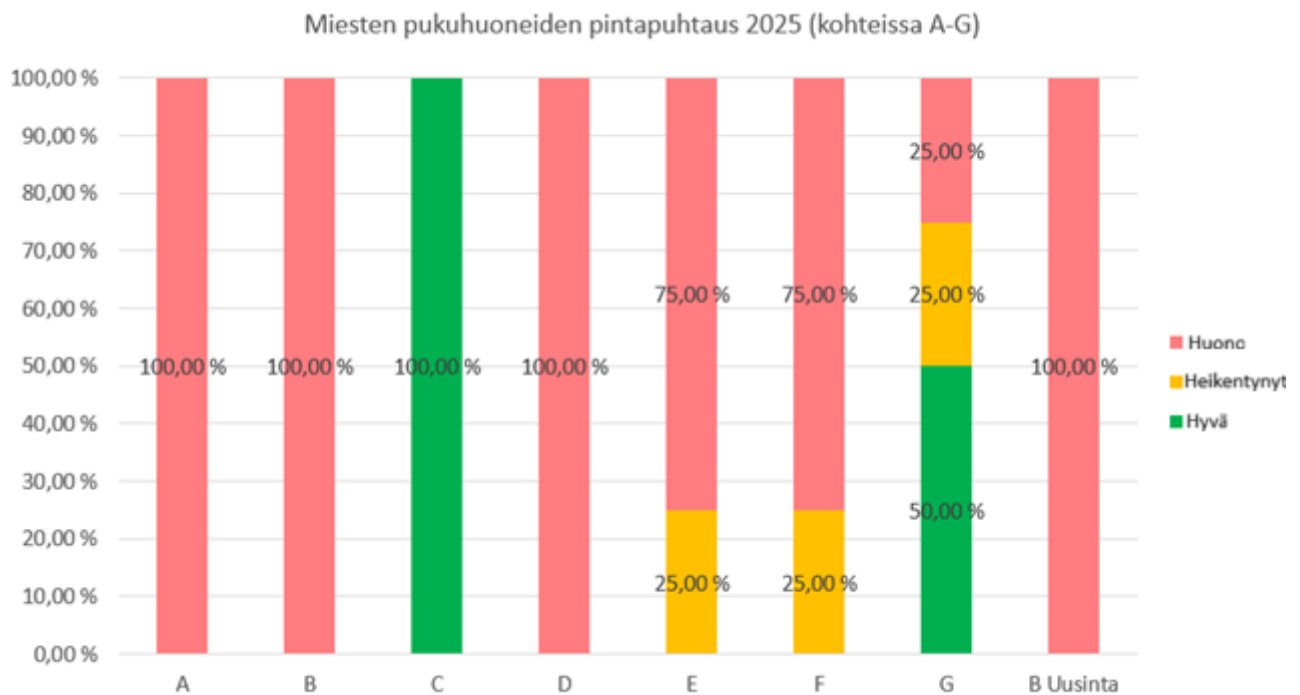
Suurimmassa osassa kohteita pintapuhtautulokset ylittävät tulosten perusteella huonon ohjearvon. Vain yhdessä kohteessa (kohde D) naisten suihkutilojen pinnat olivat suurimmaksi osaksi hyvällä tasolla, mutta kyseisestä kohteesta on otettu poikkeuksellisesti vain kolme näytettä. Projektissa näytettä ei otettu, mikäli pinta oli selkeästi likainen, sillä näytteet otettiin vain puhdistetuilta pinnoilta. Yhdessä kohteessa (kohde G) neljästä näytteestä kolme, eli 75 %, oli hyvä tai heikentynyt.



Kuva 4 Naisten suihkutilojen pintapuhtautulokset kohteittain 2025

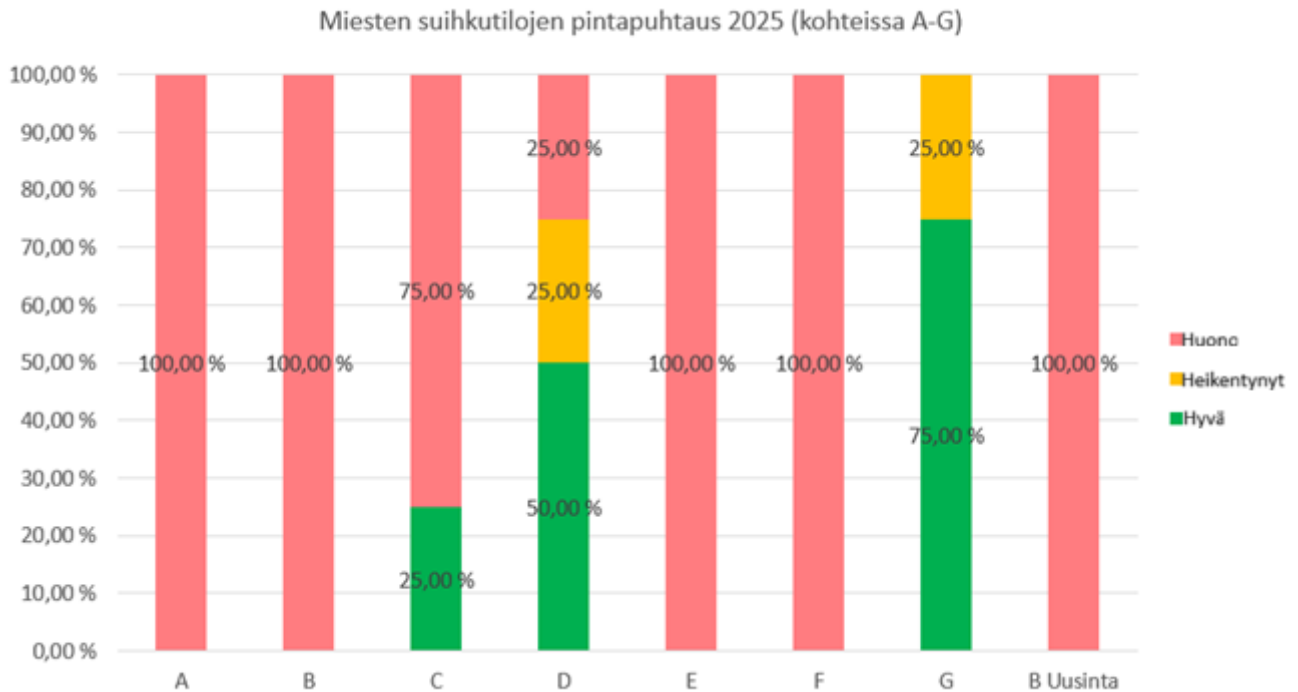
5.2 Miesten tilojen pintapuhtaus

Miesten pukuhuoneista otettiin näytteitä samoilta pinnoilta, kuin naisten pukuhuoneista. Jokaisen kohteen miesten pukuhuoneesta otettiin neljä näytettä. Näytteet otettiin pukuhuoneiden lattioilta, pukuhuoneiden penkeiltä, pukuhuoneiden vessojen ovienkahvoista, sekä pukuhuoneiden vessojen vesihanoista. Se, minkälaisia tuloksia pinnoilta saatiin ja miten kunkin kohteen miesten pukuhuoneen pintapuhtaus toteutuu, näkyy tarkemmin kuvassa 5. Suurimmassa osassa kohteita pinnoilta saadut tulokset ylittävät tulosten perusteella huonon ohjearvon tason. Eniten ohjearvon ylittäviä tuloksia tuli kohteista A, B ja D. Vain yhdessä kohteessa kaikki miesten pukuhuoneesta tutkitut pinnat olivat tulosten perusteella puhtaudeltaan hyvällä tasolla (kohde C).



Kuva 5 Miesten pukuhuoneiden pintapuhtaus kohteittain 2025

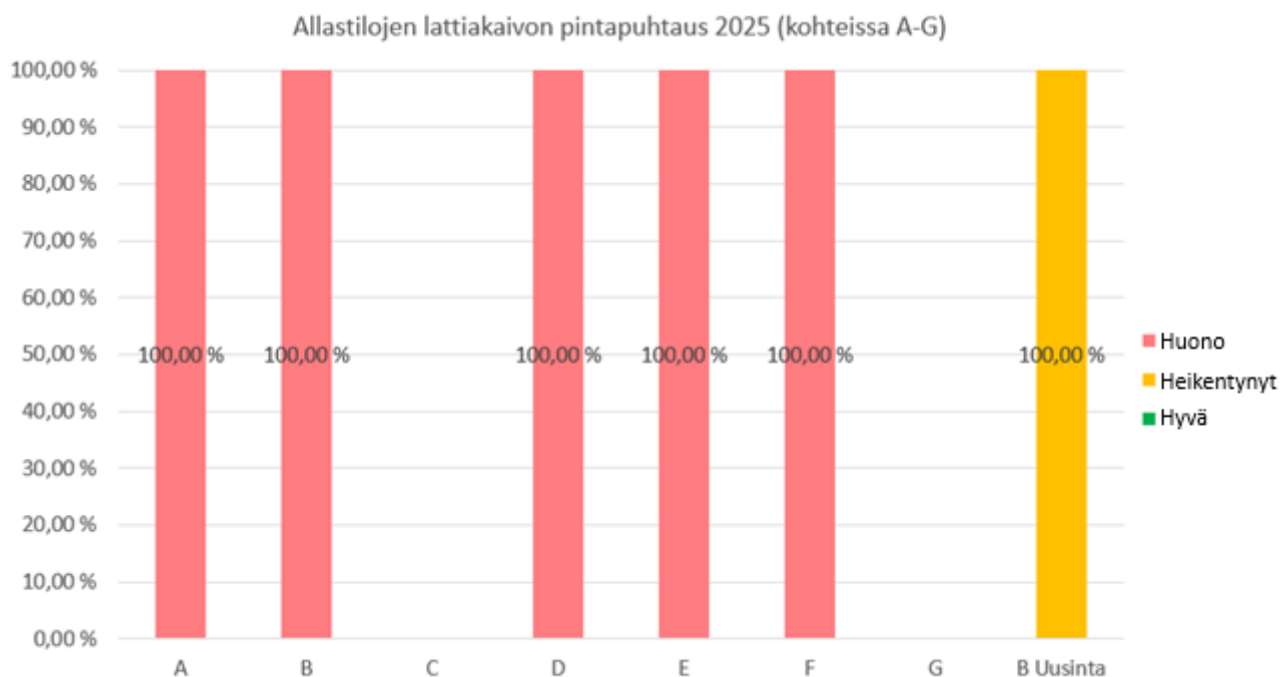
Jokaisessa kohteessa miesten suihkutiloista otettiin neljä näytettä. Näytteet otettiin suihkutilojen lattioilta, saunojen alalauteilta, suihkun penkeiltä tai termostaateista, sekä altaalle kulun lattioilta. Pintapuhtautulosten jakautuminen kohteittain näkyy tarkemmin kuvassa kuusi. Neljässä kohteessa (A, B, E, F) kaikki miesten suihkutilojen tutkitut pinnat olivat puhtaudeltaan huonon ohjearvon ylittävällä tasolla. Kahdessa kohteessa (kohteet D ja G) pintapuhtautulokset olivat pääasiassa tai kokonaan hyviä tai heikentyneiden.



Kuva 6 Miesten suihkutilojen pintapuhtaus kohteittain 2025

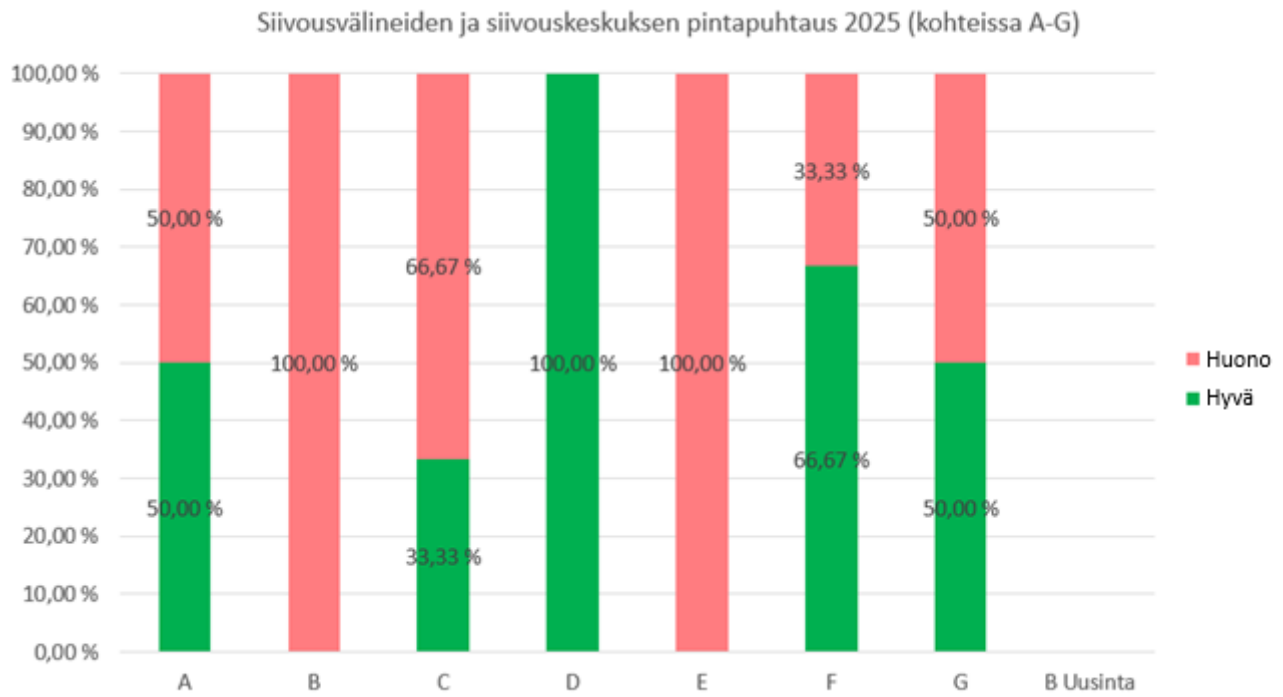
5.3 Siivous- ja allastilojen pintapuhtaus

Allastilojen pintapuhtausprojektien yhteydessä, yksi näyte on otettu kohteiden allasosaston lattiakaivojen pinnoilta. Lattiakaivon näytteet otettiin pääasiassa huonojen tulosten kontrollinäytteeksi. Kaivojen pinnat eivät yleensä ole puhtaita, sillä lattialla oleva vesi valuu kaivon kautta viemäristöön ja sen pinnalla kertyy muuta tilaa enemmän likaa. Vuonna 2025 lattiakaivon pintapuhtausnäyte on otettu viidessä kohteessa. Näytteitä ei oteta, jos pinta on selvästi likainen. Kaikki kohteet saivat lattiakaivon pintanäytteestä huonon ohjearvon ylittävän tuloksen. Vuonna 2025 yhden kohden näytteet uusittiin kohteen omasta pyynnöstä. Uusintakerralla kyseinen kohde on saanut lattiakaivon pintanäytteestä heikentyneen tuloksen.



Kuva 7 Allastilojen lattiakaivojen pintapuhtaustulokset 2025

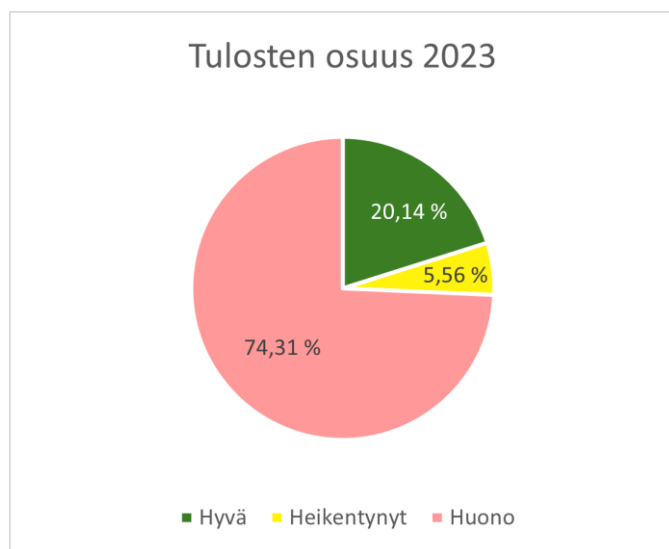
Allastilojen lattiakaivojen lisäksi pintapuhtausnäytteet otettiin aina kohteen siivouskeskuksesta ja siellä olevista välineistä. Näytteitä otettiin yhteensä kolme jokaisesta kohteesta (kohteet A-G). Yksi näyte otettiin siivouskeskuksen lattialta. Loput kaksi siivouskoneen laikasta, sekä jostakin siivousvälineestä kuten harjasta tai lastasta. Vuoden 2025 tulokset siivouskeskuksen osalta näkee tarkemmin kuvasta kahdeksan. Saatujen tulosten perusteella vain yhdessä kohteessa kaikki tutkitut siivousvälineet, sekä siivouskeskuksen lattia olivat pintapuhtaudeltaan hyvällä tasolla (kohde D).



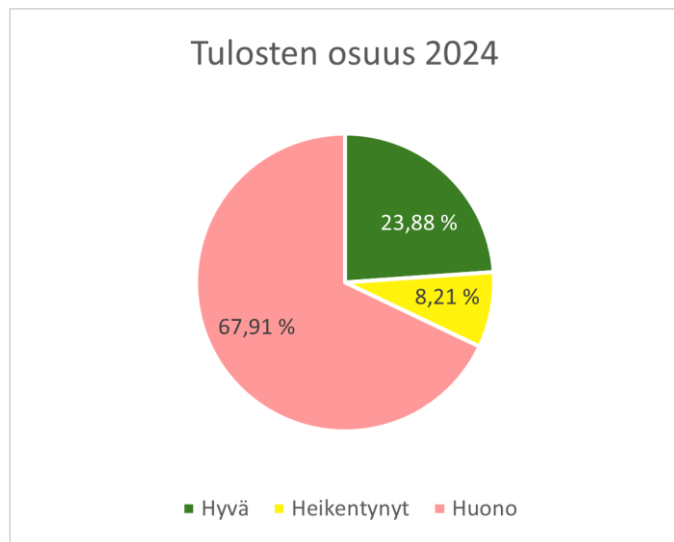
Kuva 8 Siivouskeskuksen ja siivousvälineiden pintapuhtaus 2025

6 Tulosten tarkastelu vuosittain

Kaikkina vuosina, joina allastilojen pintapuhtausprojektia on tehty, suurin osa näytteiden tuloksista ylitti huonon ohjearvon. Vuonna 2025 vain noin 32 % kaikista tuloksista oli hyviä tai heikentyneitä. Vuosien 2023 ja 2024 hyvien/heikentyneiden ja huonojen tulosten osuus näkyy kuvissa yhdeksän ja kymmenen. Hyvien/Heikentyneiden pintapuhtautulosten osuus on lievästi kasvanut joka vuosi, mutta yleisesti pintapuhtautulosten taso ei ole hyvä.

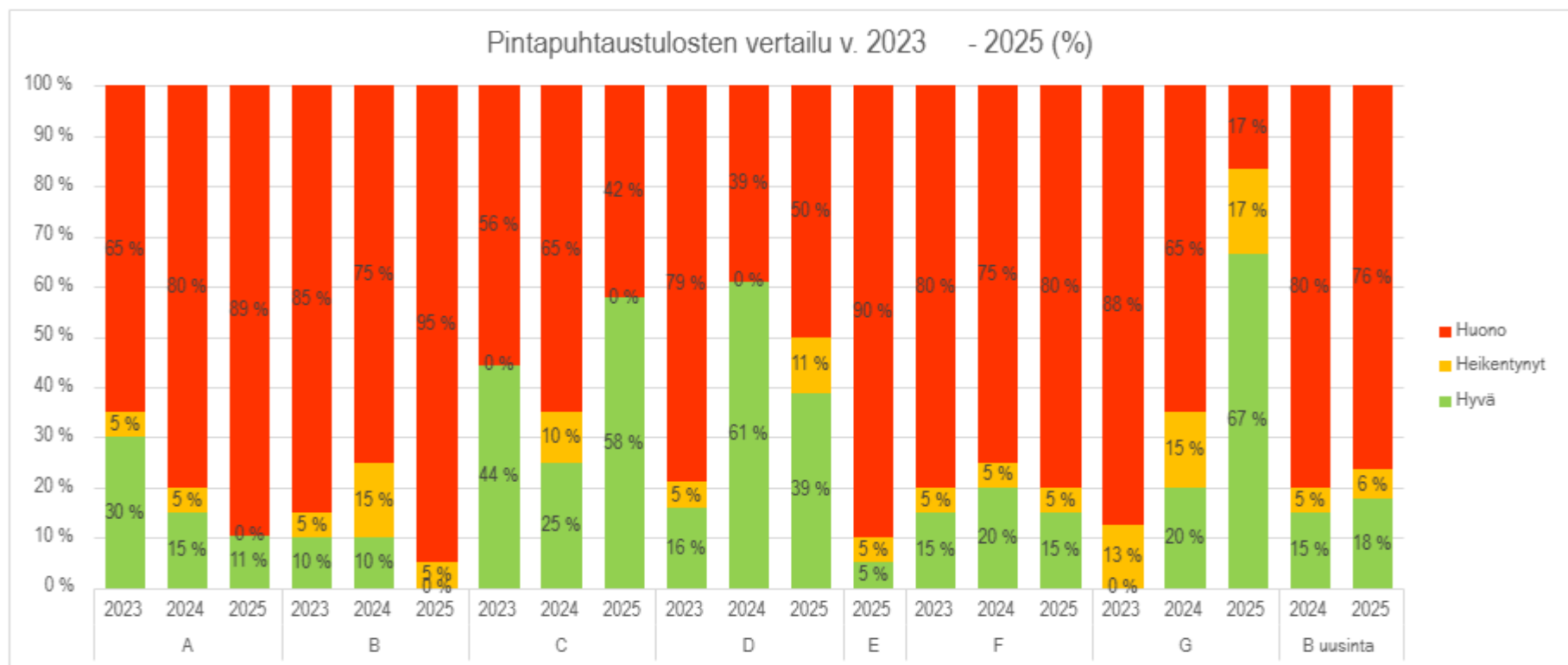


Kuva 9 Vuoden 2023 pintapuhtautulokset



Kuva 10 Vuoden 2024 pintapuhtautulokset

Pintapuhtautulosten kehitystä kohteittain voi tarkastella kuvassa 11. Eniten hyvää kehitystä on tapahtunut kohteessa G, jossa hyvien tulosten osuus on noussut joka vuosi. Tämän lisäksi kehitystä on tapahtunut hieman kohteissa C ja D. Tulokset ovat huonontuneet tai pysyneet samana kohteissa A, B ja F. Kohde E otettiin mukaan pintapuhtausprojektiin vasta vuonna 2025.



Kuva 11 Pintapuhtaustulosten vuosikehitys kohteittain

7 Loppupäätelmät ja korjaavat toimenpiteet

Vuonna 2025 kolmasosa kaikista pintapuhtausnäytetuloksista oli pintapuhtaudelle annettujen ohjearvojen mukaisia. Saatujen tulosten perusteella pintapuhtaus on hieman parantunut edellisvuosista 2023 ja 2024. Hyvien/heikentyneiden tulosten osuus on kasvanut lievästi kolmen vuoden aikana, mutta suurin osa tuloksista ylittää huonon ohjearvon.

Huonoille tuloksille selittävänä tekijänä voivat olla erilaiset pintamateriaalit ja tilojen käyttötarkoitus. Märkätilat lähtökohtaisesti antavat paremmat olosuhteet mikrobien kasvulle ja siten esimerkiksi bakteerien ja muun mikrobiologisen lian kertymiselle. Lisäksi märkätiloissa on keskimäärin epätasaisemmat pinnat kuten kaakelilattiat verrattuna pukuhuoneisiin, joissa on yleensä esimerkiksi muovimattoa. Kaakeleissa olevat pienet halkeamat ja laattojen väliset saumat ovat paikkoja, joihin kertyy likaa ja joista sitä on vaikeaa poistaa. Pintojen epätasaisuus on tavanomaista allastiloissa liukkauden estämiseksi ja turvallisuuden lisäämiseksi. Märkätilojen osalta on oleellista huomioda, että lähtökohtaisesti jokainen asiakas peseytyy ennen altaaseen menoa, joten lika luonnostaan kertyy suihkutilojen lattioille ja siitä altaalle kulun lattiapinnoille. Myös lattiakaivon osalta on täysin oletettavissa, että tulokset ovat korkeammat, sillä kaikki lattiapinnoilla oleva vesi ja lika valuu kaivoihin.

Lisäksi pintapuhtauteen vaikuttavat kävijämäärät. Ruuhkautuneissa tiloissa siivouksen tulee olla äärimmäisen tehokasta, jotta vaadittu puhtauden taso täyttyy. Märkätilojen tarkka ja tehokas puhdistus on näissä tilanteissa haasteellista. Puolestaan pukuhuoneiden penkit, ovien kahvat ja käsienpesuhanat ovat keskimäärin helpompi pyyhkiä tasaisin väliajoin oikeilla aineilla ja välineillä suuresta kävijämäärästä huolimatta.

Kaikille kohteille on lähetetty yhteenveto tutkimustuloksista tältä ja aiemmilta vuosilta, jotta kohde pystyy hyödyntämään trendiseurantaa tulosten tulkinnassa. Samassa yhteydessä kohteiden kanssa on keskusteltu mahdollisista korjaavista toimenpiteistä, mikäli kyseisen kohteen osalta sille on ollut tarvetta. Niihin kohteisiin, joissa pintapuhtautulokset olivat koholla, tullaan tekemään ylimääräistä valvontaa asian korjaamiseksi. Valvonnan yhteydessä käydään läpi kohteen puhtaanapidon omaavalvontaa, siivoustilannetta ja pintapuhtautuloksia. Jos tiloissa havaitaan edelleen epäkohtia siivouksen osalta, niihin puututaan herkemällä kynnyksellä.

Liitteet

1. Pintapuhtaustulosten dokumentointilomake



Uimahalli_Pintapuh
tauslomake_tyhja.doc

Lähteet

1. Koskinen M., Kuurne V., Lähdeaho E., Pernu P. (2023). Allas- ja märkätilojen siivous- ja hygieniaopas, 1. painos, s. 28–33. Ympäristökustannus Oy, Pori.

