

A stylized map of Finland in light orange with a grey outline. Two large grey curved arrows indicate migration: one from the north to the south, and another from the east to the west. Two grey truck icons are positioned on the map, one in the north and one in the south.

Mitkä kunnat houkuttelevat?

MUUTTOHALUKKUUS

SUOMESSA 2025

Timo Myllymäki
Taloustutkimus Oy
Joulukuu 2025

Muuttohalukkuus Suomessa 2025

Suomalaisten muuttoaiheet
sekä paikkakuntien imago ja kiinnostavuus
muuttokohteina

Tutkimusraportti Turku

Timo Myllymäki
Taloustutkimus Oy
9.12.2025



Sisällysluettelo

• Tutkimuksen toteutus	4
• Vastaajat	5
• Yhteenveto yleistuloksista	6
• Turun tulokset ja vertailu	10
• LIITE: Laadunvarmistus	29
• LIITE: Luotettavuusrajataulukot	30

Miten tutkimus tehtiin

Tutkimus

- Taloustutkimuksen oma valmistutkimus.
- Toteutetaan säännöllisesti.
- *Tutkimuksessa mukana kaikki Suomen kunnat.*

Kohderyhmä/vastaajajoukko

- 15-79-vuotiaat suomalaiset valtakunnallisesti (Ahvenanmaata lukuun ottamatta). Erillisotos ruotsia ja muita kieliä puhuvista.
- Lomake oli suomen-, ruotsin- ja englanninkielinen.
- Yhteensä 3 565 vastaajaa.

Luotettavaa tietoa, joka perustuu edustavaan otokseen

- Otos kattaa Manner-Suomen 15-79-vuotiaan väestön.
- Aineisto painotettu sukupuolen, iän, suuralueen, äidinkielen sekä kuntatyyppin (Syke-luokitus) mukaan väestöjakaumaa vastaavaksi.

Menetelmä ja ajankohta

- Sähköinen kysely internetpaneelissa ja kirjeinformoituna sähköisenä kyselynä.
- 21.10.-10.11.2025.

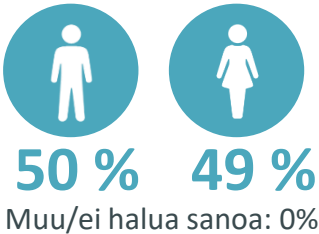
Tutkimus on Taloustutkimuksen oma valmistutkimus

- Yhteyshenkilö: Timo Myllymäki, 010 7585 441, timo.myllymaki@taloustutkimus.fi

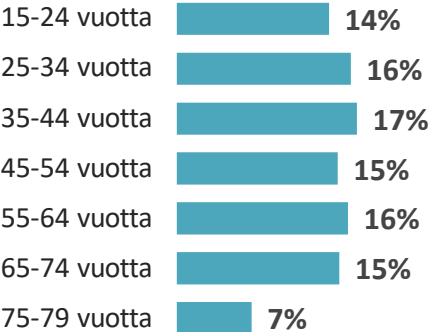
Vastaajien taustatiedot

15-79-vuotiaat suomalaiset, Painottamaton n=3 565, Painotettu N=4 445 000

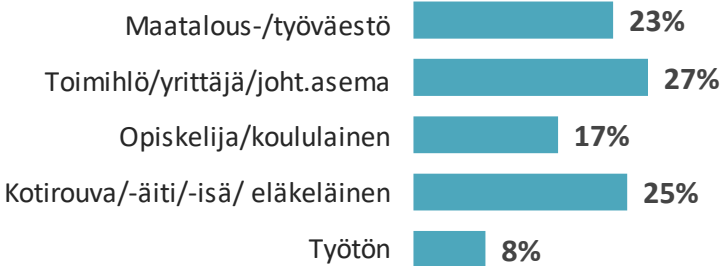
SUKUPUOLI



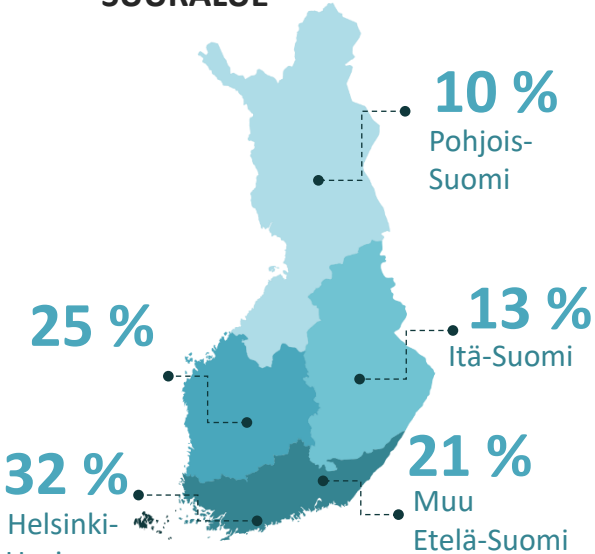
IKÄJAKAUMA



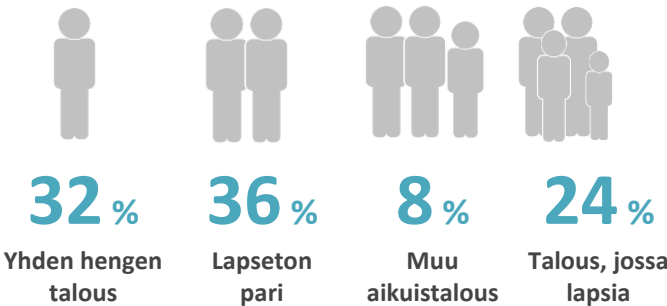
AMMATTIRYHMÄ



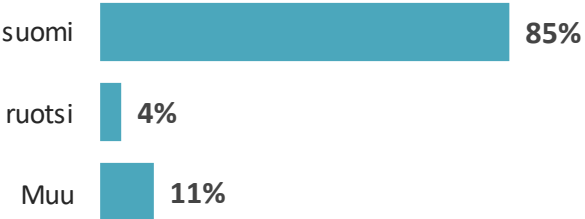
SUURALUE



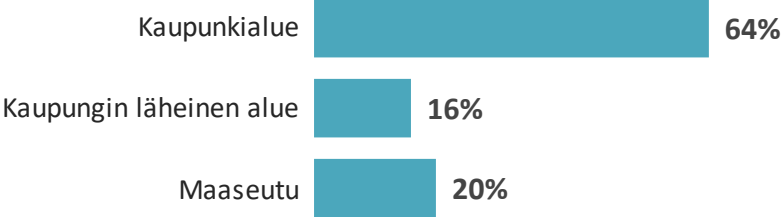
TALouden ELINVAIHE



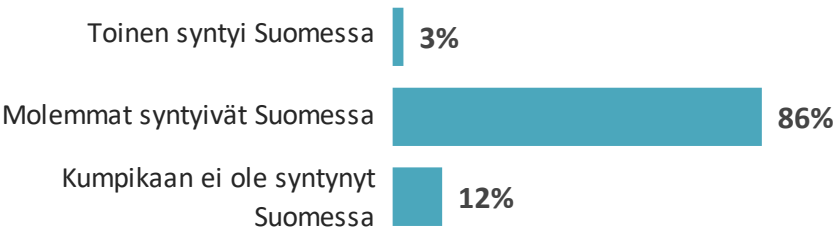
ÄIDINKIELI



SYKE



SYNTYIVÄTKÖ VANHEMMAT SUOMESSA



YHTEENVETO: Muuttohalukkuus 2025

Nykytilanne ja muuttohistoria

SUOMALAISET OVAT TYYTYVÄISIÄ ELÄMÄÄNSÄ



Keskiarvo 1-5

37 %

ASUU MIELUIMMIN
KAUPUNGIN KESKUSTAN
ULKOPUOLISELLA
ASUINALUEELLA

- 14 % Kaupungin ydinkeskustassa
- 37 % Keskustan ulkopuolisella alueella
- 17 % Kehyskunnassa, lähellä suurempaa kaupunkia
- 16 % Maaseudulla taajamassa
- 17 % Maaseudulla haja-asutusalueella

83 %

VAIHTANUT
ASUINPAIKKAKUNTAA
SUOMESSA VÄHINTÄÄN KERRAN

Muuttaneet

14 %

MUUTTANEISTA MUUTTANUT VIIMEISEN VUODEN AIKANA
Muutto koskettaa keskimäärin 1,9 henkilöä = 1 miljoona muuttajaa

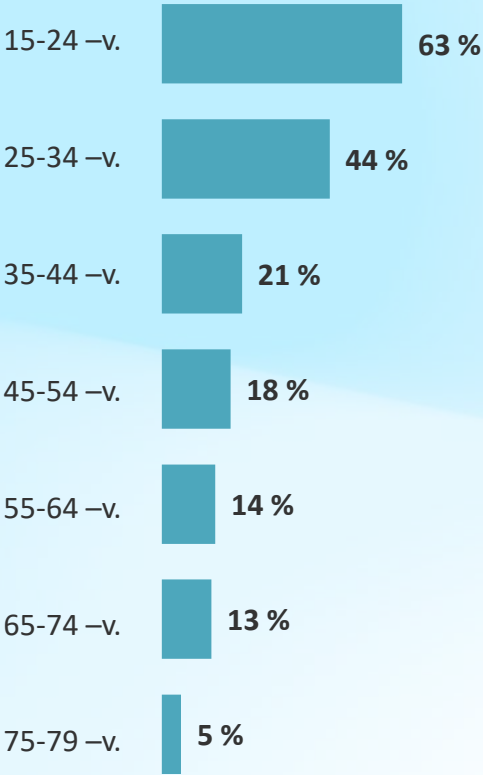
YHTEENVETO: Muuttohalukkuus 2025

Muuttoaikeet ja syyt sille, miksi ei muuta

Kaikki vastaajat

28 %

AIKOO LÄHIVUOSINA MUUTTA NYKYISESTÄ ASUNNOSTA, MUUTTOAIKEET KOROSTUVAT NUORIMMILLA



Muuttajat

45 %

AIKOO MUUTTA TOISEEN KUNTAAN SUOMESSA

Eivät muuta

58 %

EI MUUTA, KOSKA ON ONNELLINEN

TOP 5 SYYTÄ, MIKSI EI MUUTA

- | | |
|--------------------------------------|------|
| 1. Olen onnellinen täällä missä asun | 58 % |
| 2. On sopiva asunto / tontti täällä | 57 % |
| 3. Asun sopivalla asuinalueella | 45 % |
| 4. Minulla on täällä tuttuja ihmisiä | 36 % |
| 5. Tunnen oloni turvalliseksi | 35 % |

YHTEENVETO: Muuttohalukkuus 2025

Muuttoon vaikuttavat tekijät toiseen kuntaan muutettaessa

Toiseen kuntaan muuttavat

70 %

MUUTETTAESSA TOISEEN KUNTAAN
TÄRKEINTÄ ON ASUINALUEEN VIIHTYISYYS

TOP 10 TÄRKEINTÄ PÄÄTÖKSEEN VAIKUTTAVAA ASIAA KUN OLLAAN MUUTTAMASSA TOISEEN KUNTAAN

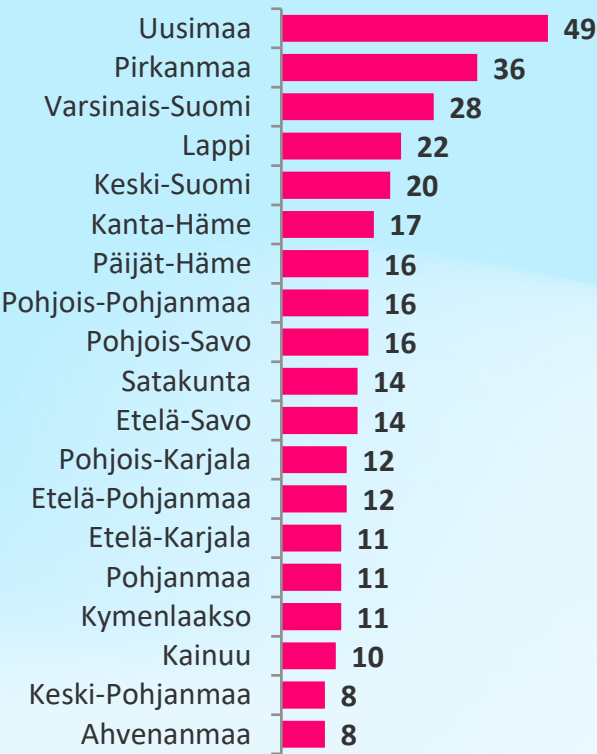
1. Asuinalueen viihtyisyys	70 %
2. Elämänlaatu, halu muuttaa elämää	67 %
3. Hyvät liikenneyhteydet	65 %
4. Turvallisuuden tunne	64 %
5. Sopiva asunto käytettävissä olevilla rahoilla	60 %
6. Terveyspalvelut	59 %
7. Palvelutarjonta on riittävä	58 %
8. Etäisyydet palveluihin	56 %
9. Luonnonrauha, ainutlaatuinen luonto	55 %
10. Etäisyys työpaikkaan	52 %

YHTEENVETO: Muuttohalukkuus 2025

Kuntien houkuttelevuus ja kokonaisnäkemys kunnasta asuinpaikkana

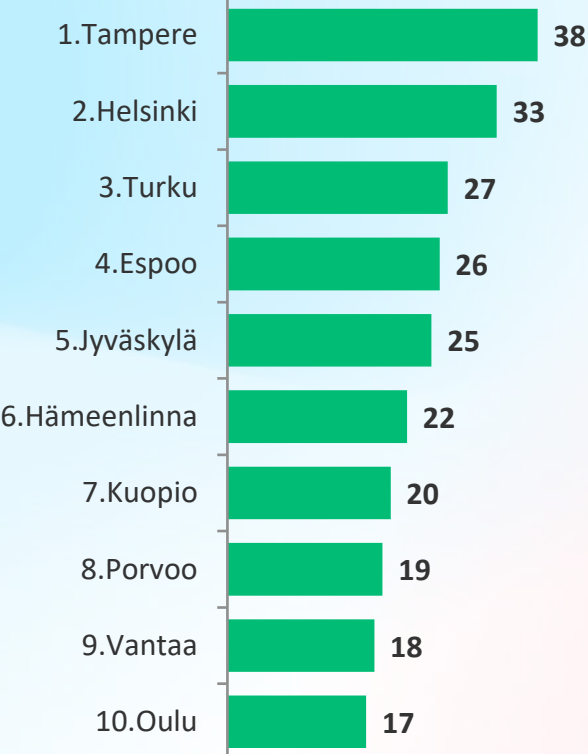
Kaikki vastaajat

49 % VOISI ASUA
UUDELLAMAALLA (%)



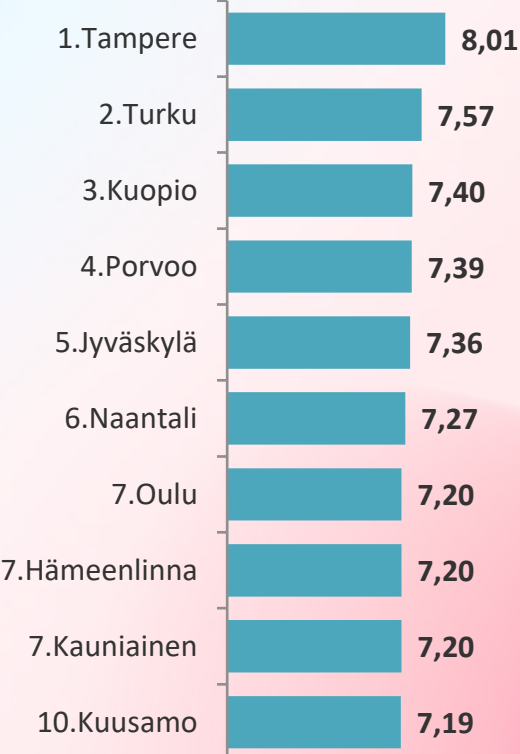
Kaikki vastaajat

TOP 10 KUNTAA,
JOIHIN VOISI MUUTTA A (%)



Arvosanan antaneet

TOP 10 KUNTAA
ASUINPAIKKANA (KA 4-10)



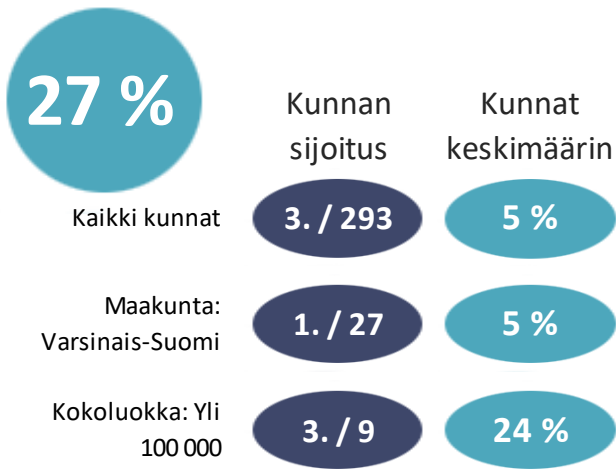
Tilaajakohtainen yhteenveto

Turku

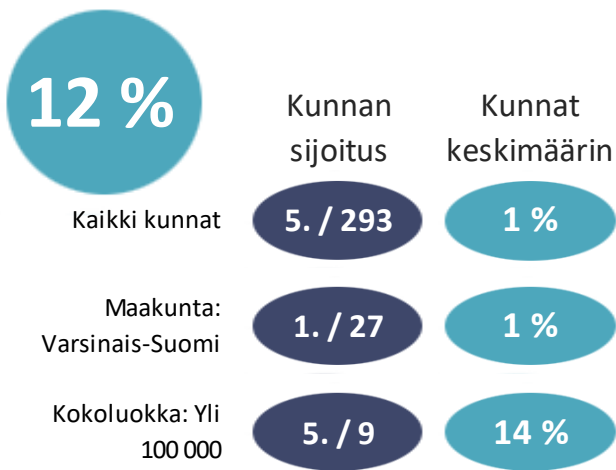
Yhteenvetosivu
Kunnan houkuttelevuus muuttokohteena
Kokonaisnäkemys kunnasta asuinpaikkana
Kuntaan sopivat ominaisuudet

Turku | Yhteenvetosivu 2025

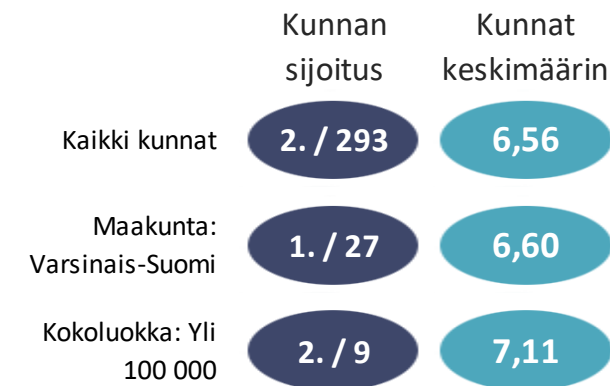
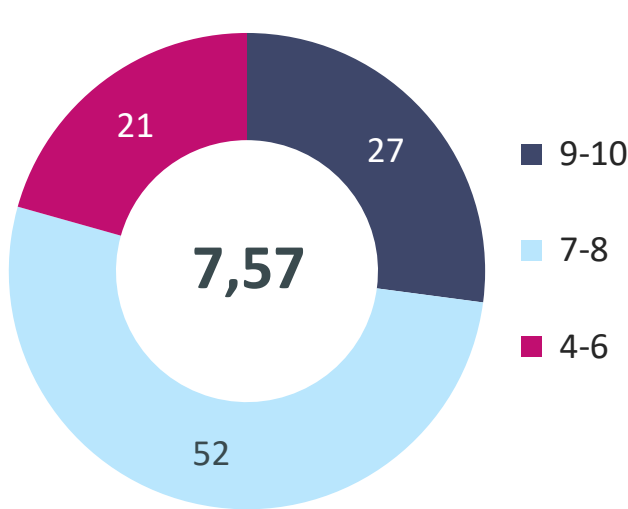
VOISI AJATELLA MUUTTAVANSA



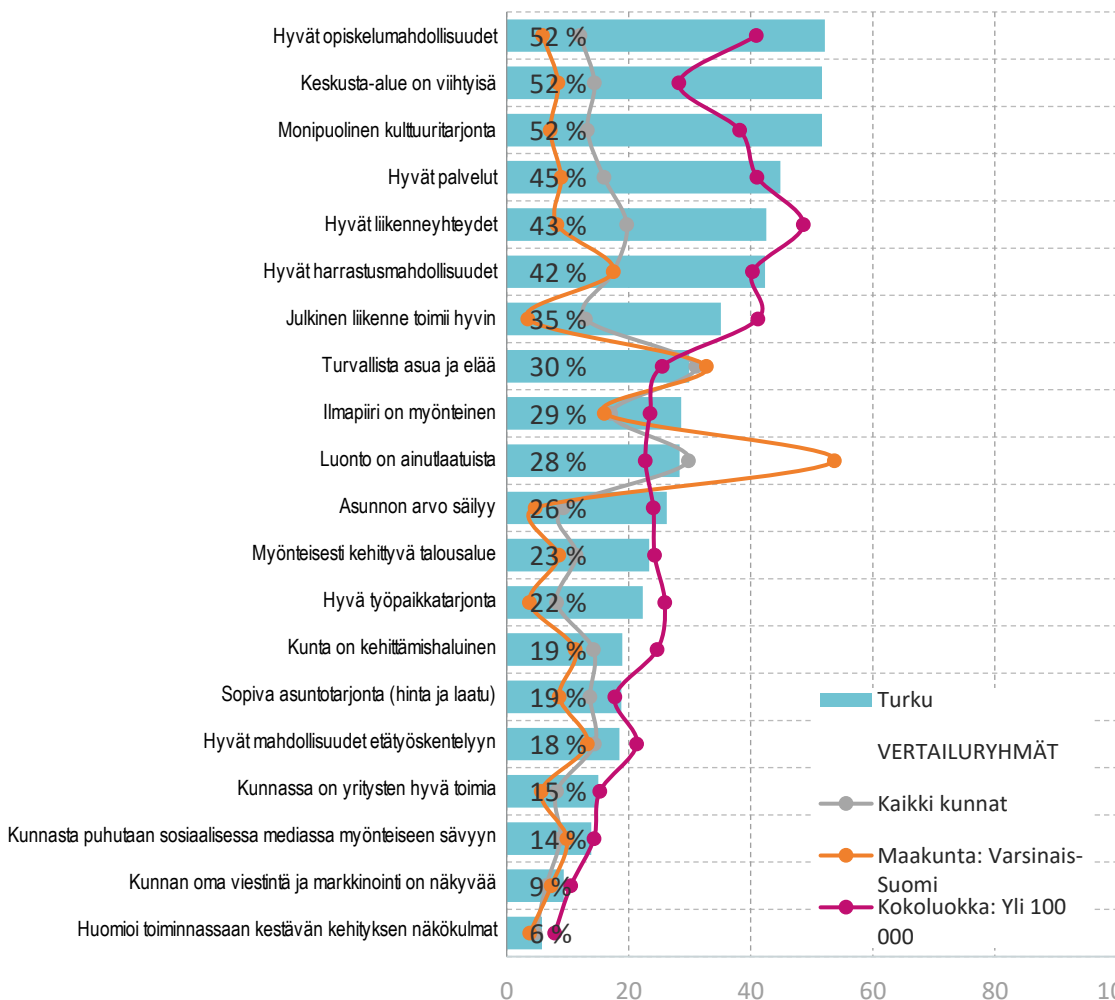
ON KOKEMUSTA KUNNASTA



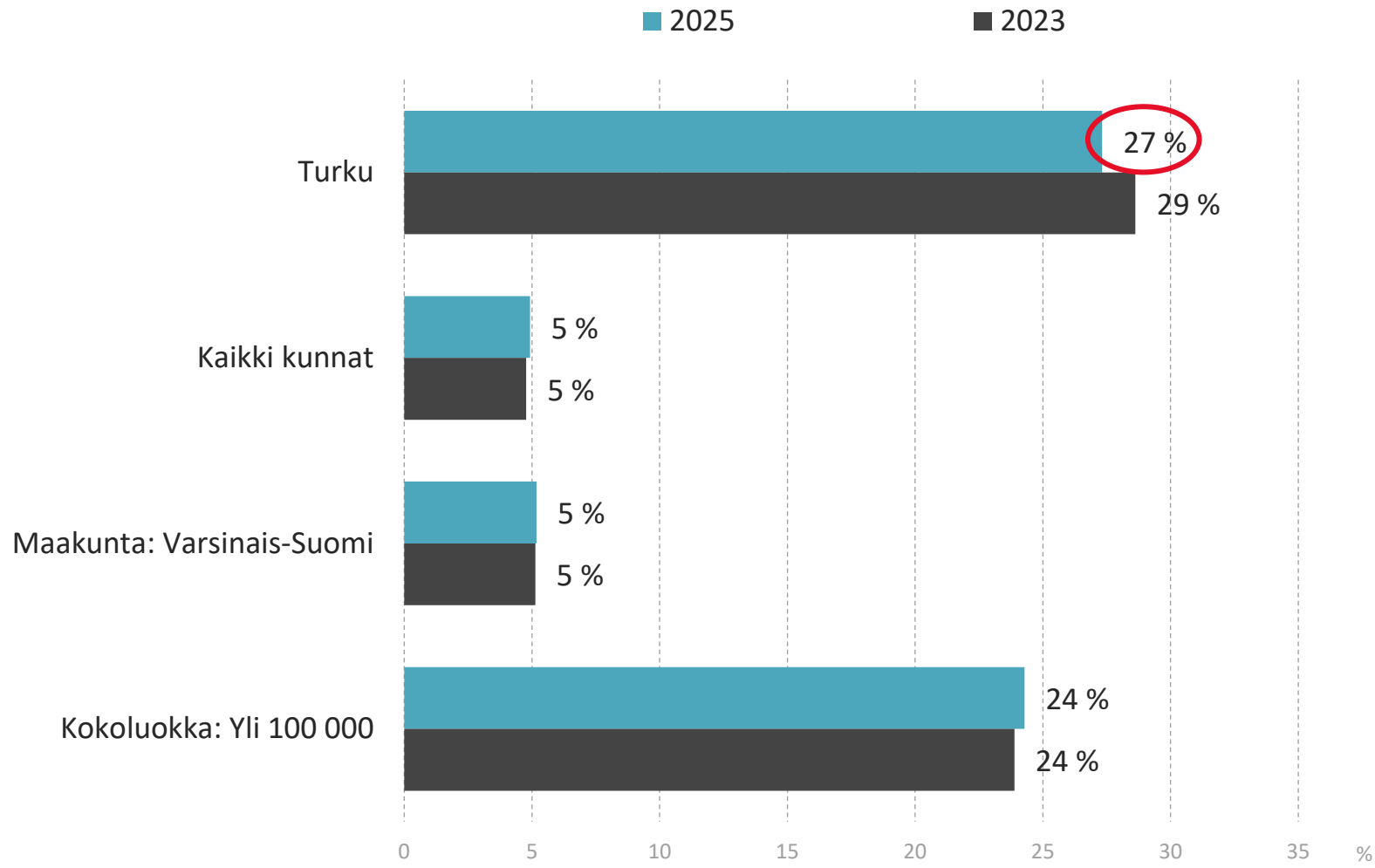
KOKONAISVAIKUTELMA



KAUPUNKIIN SOPIVAT OMINAISUUDET



Voisi ajatella muuttavansa Turku ja vertailuryhmät



Turku

27 %

Sijoitus:

Kaikki kunnat

3. / 293

2023: 3. / 294

Maakunta:
Varsinais-Suomi

1. / 27

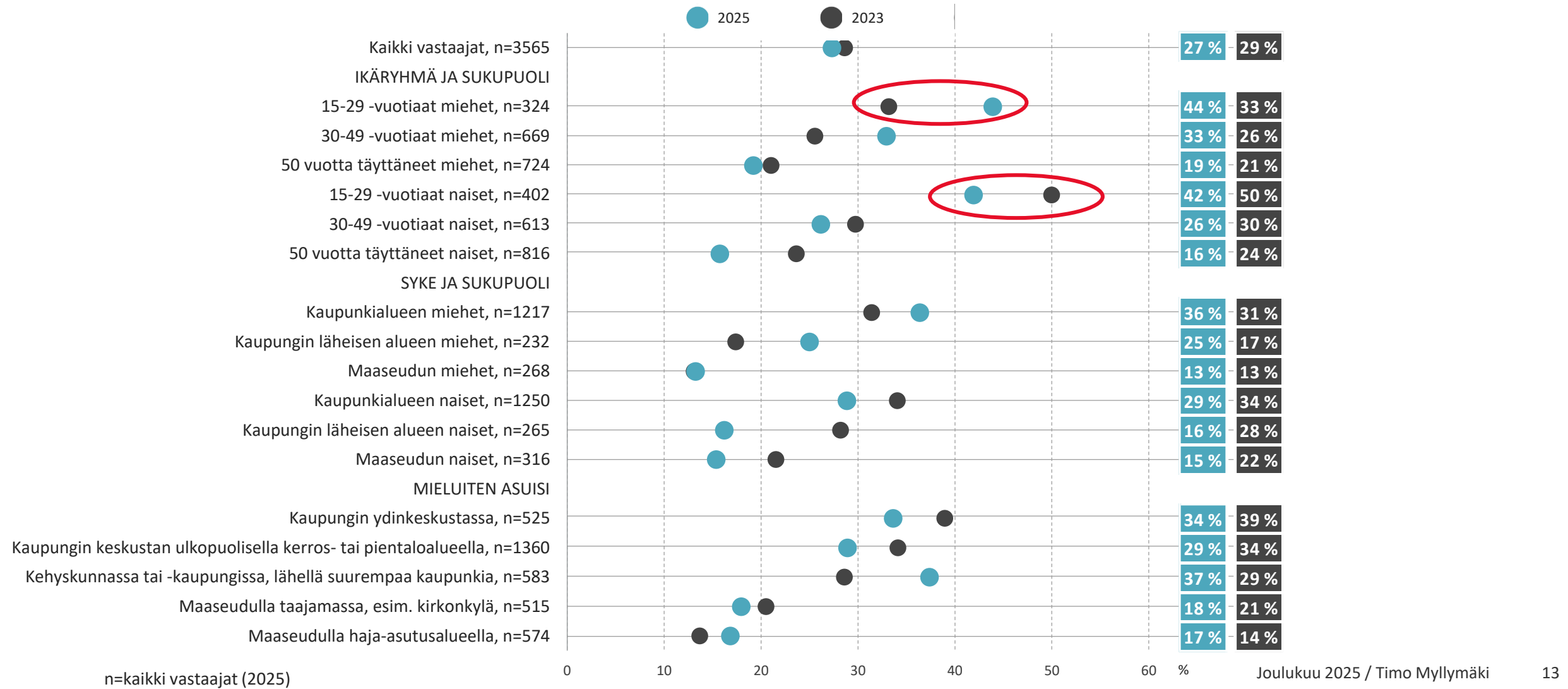
2023: 1. / 27

Kokoluokka: Yli
100 000

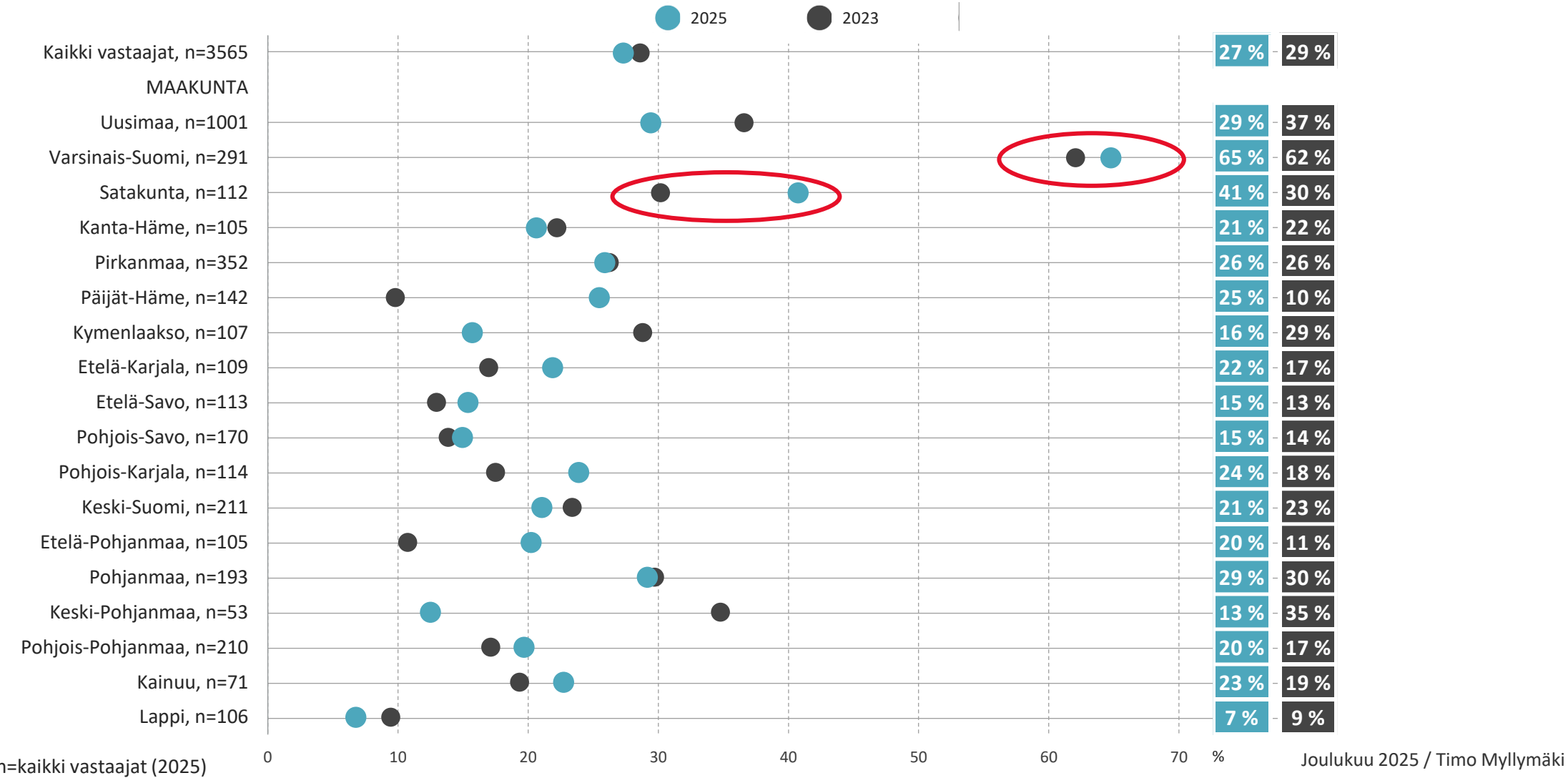
3. / 9

2023: 3. / 9

Voisi ajatella muuttavansa Turku

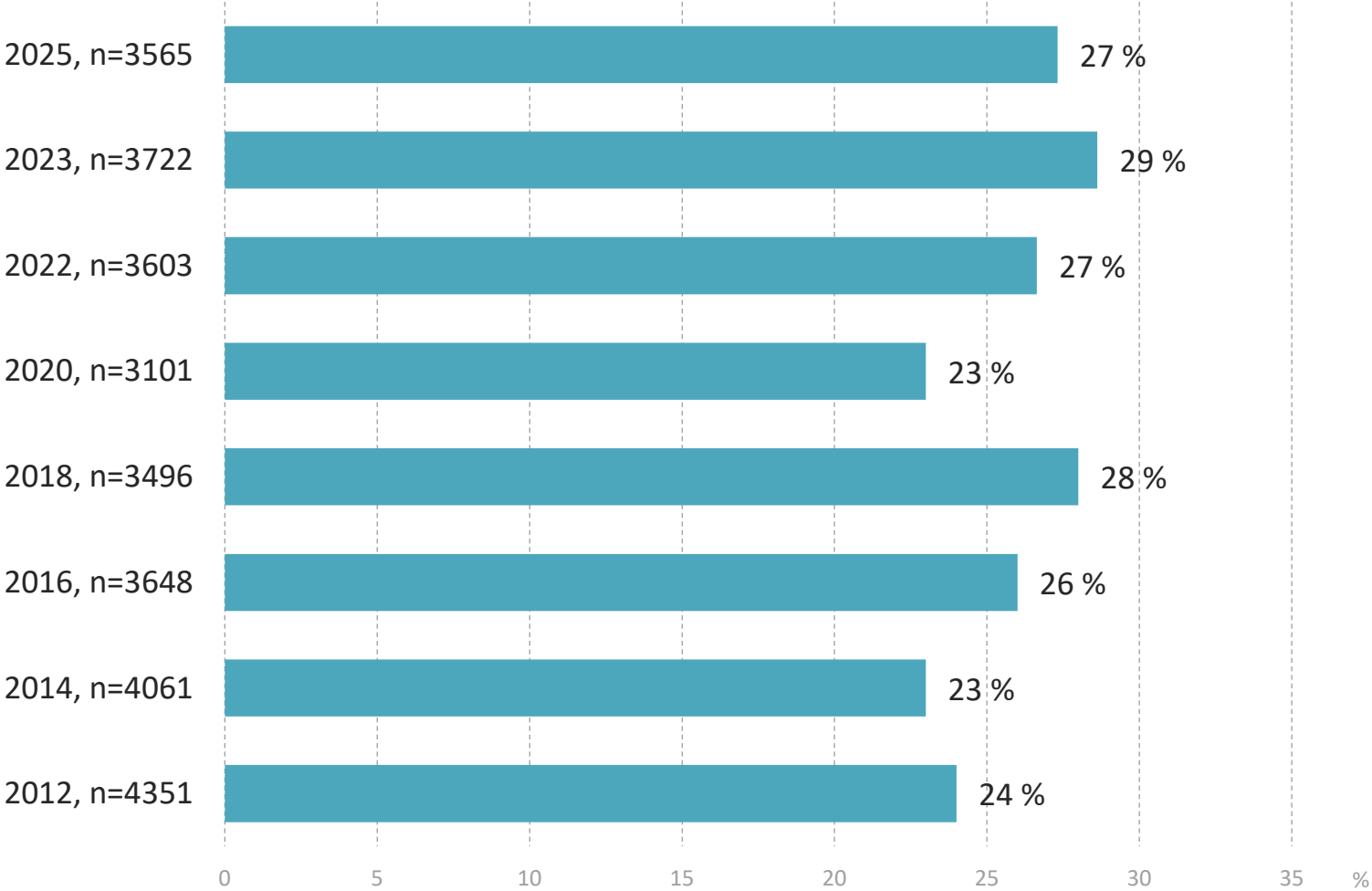


Voisi ajatella muuttavansa Turku



Voisi ajatella muuttavansa 2012-2025

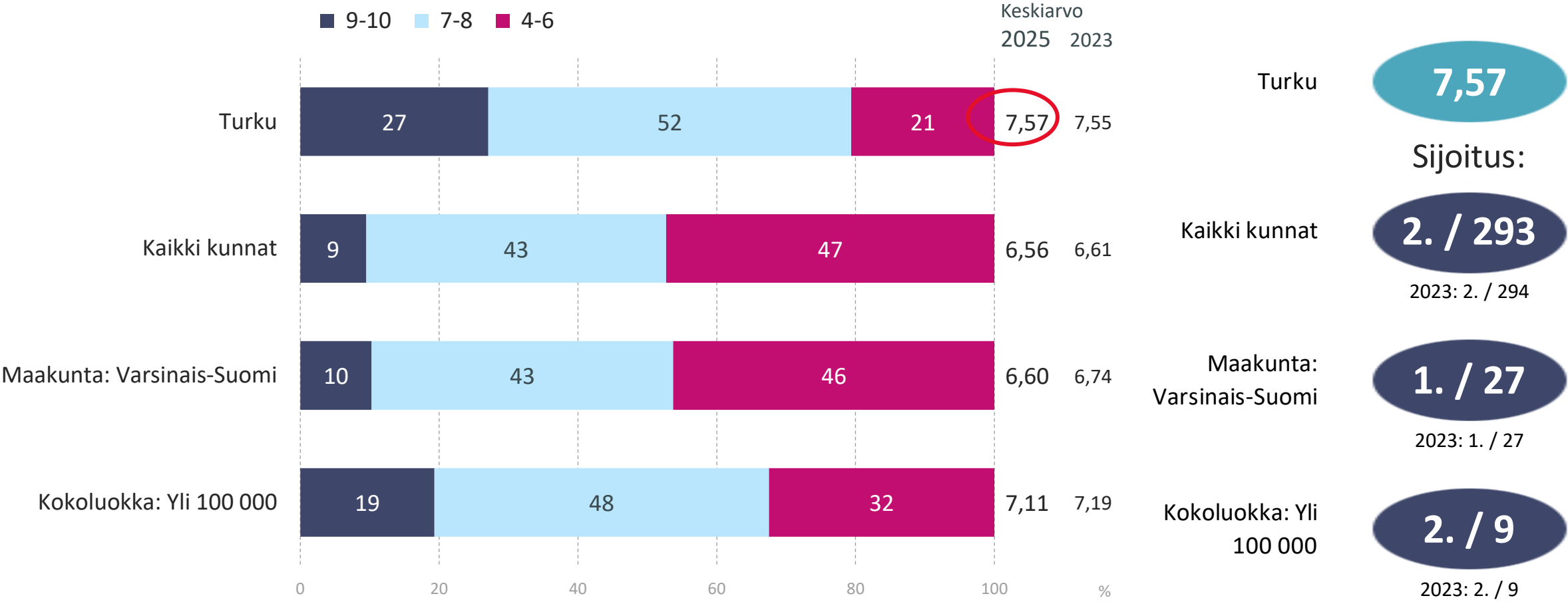
Turku



n=kaikki vastaajat

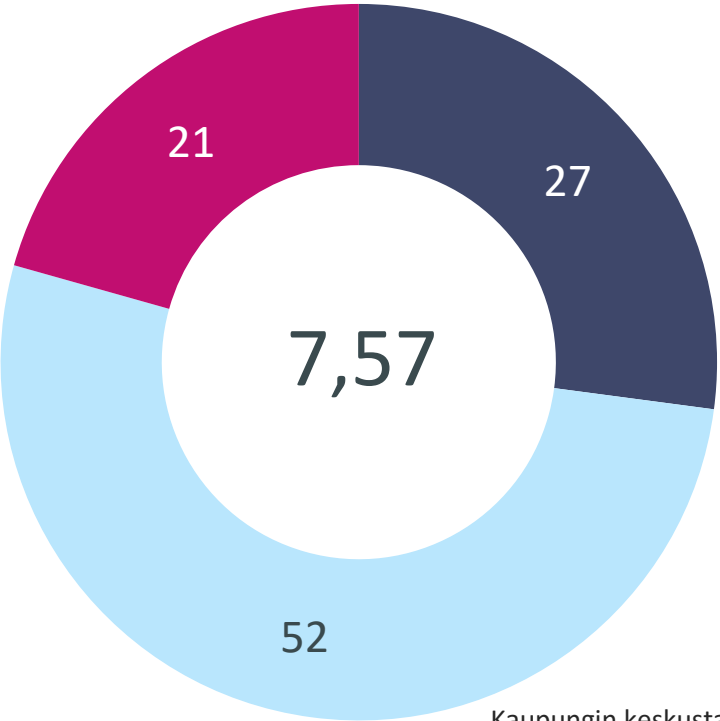
Kokonaisvaikutelma 2025

Turku ja vertailuryhmät

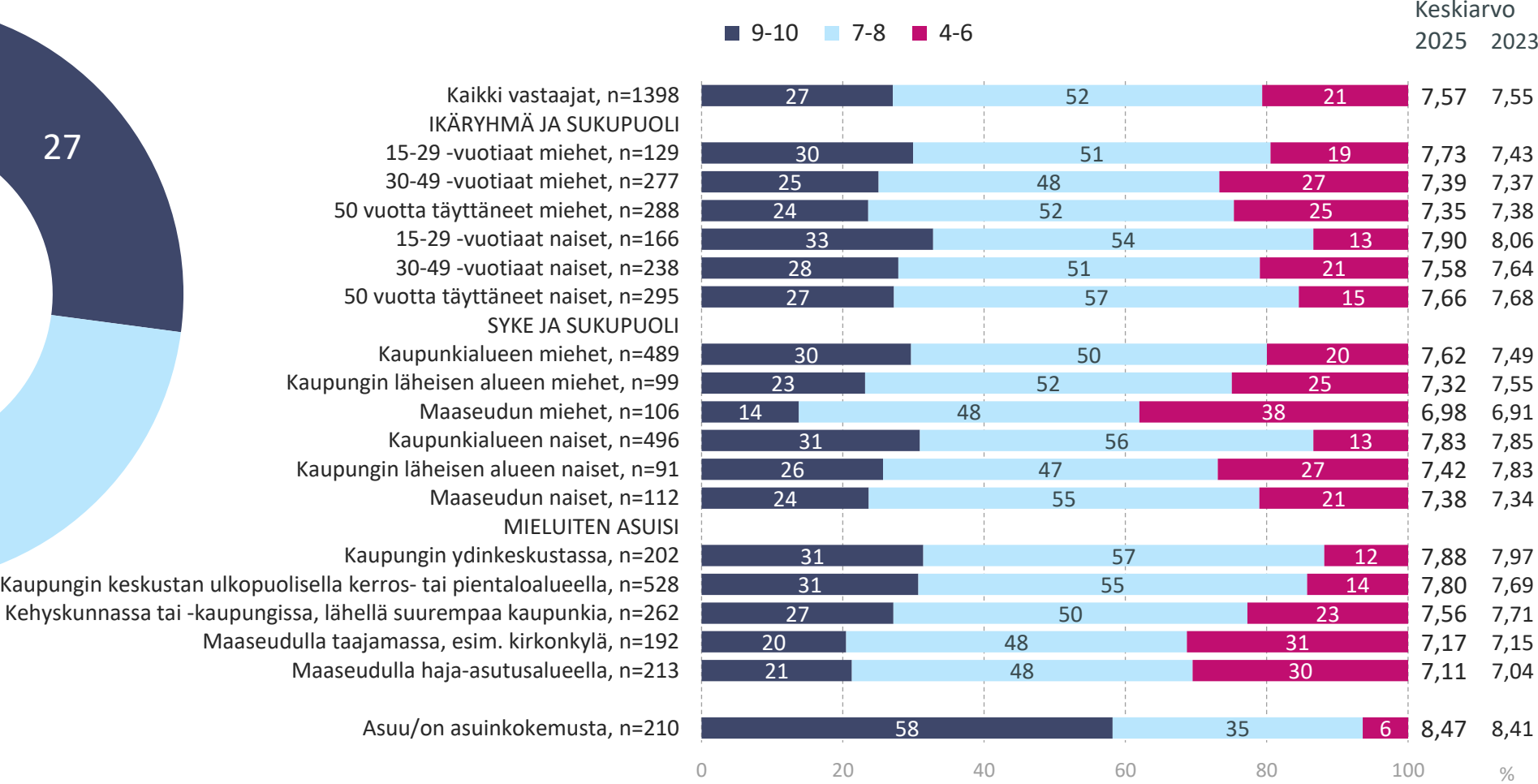


Kokonaisvaikutelma 2025

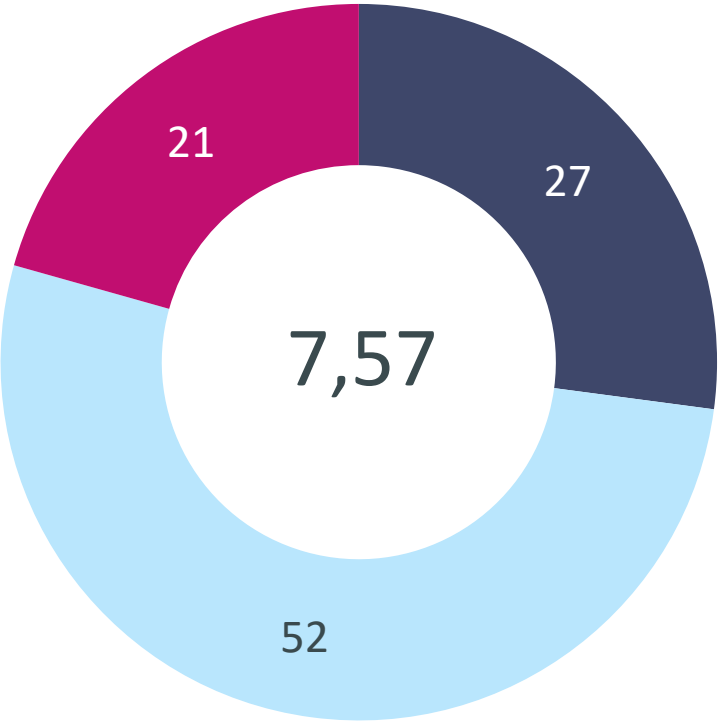
Turku



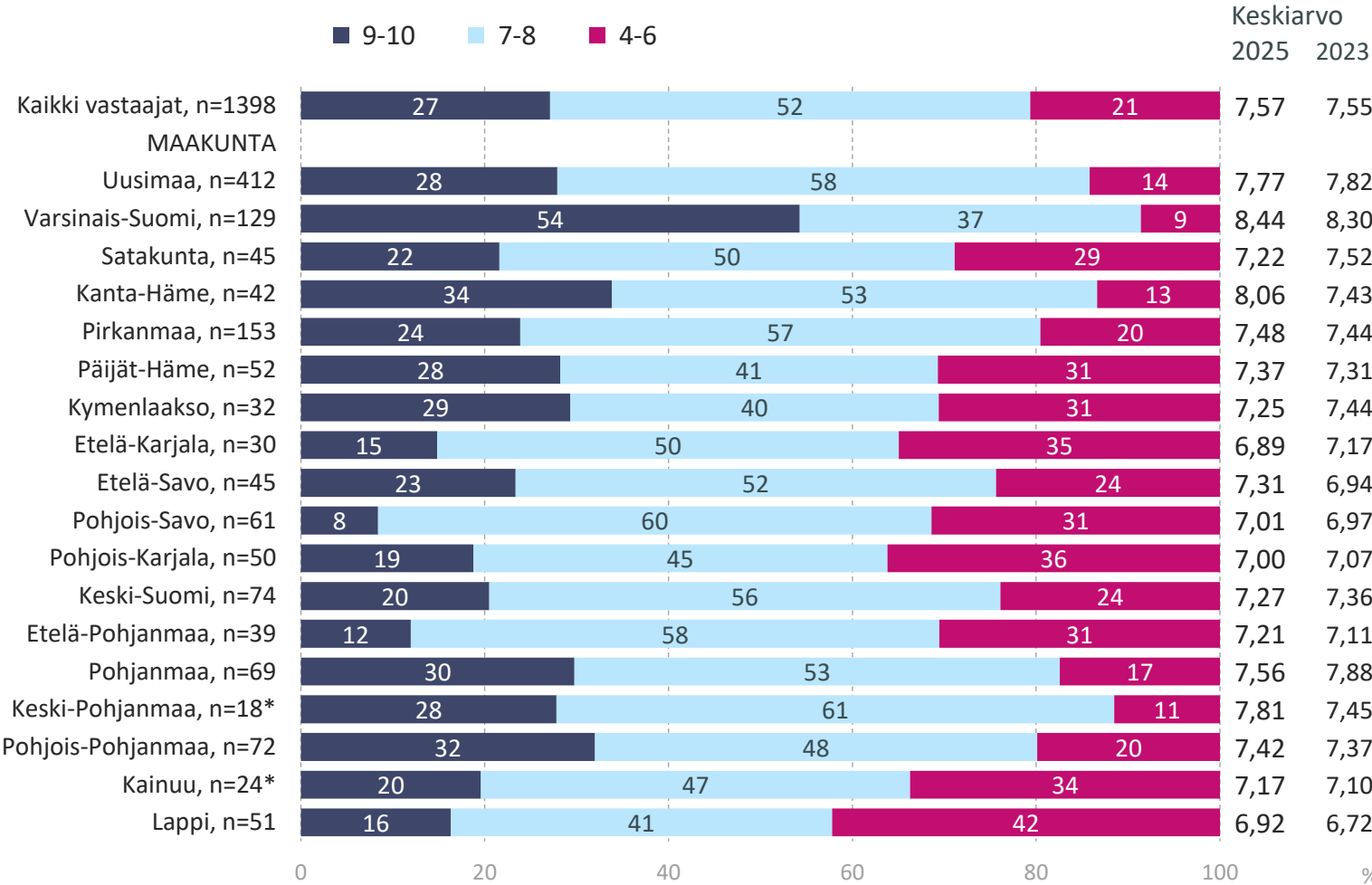
n=kaikki arvosanan antaneet



Kokonaisvaikutelma 2025 Turku

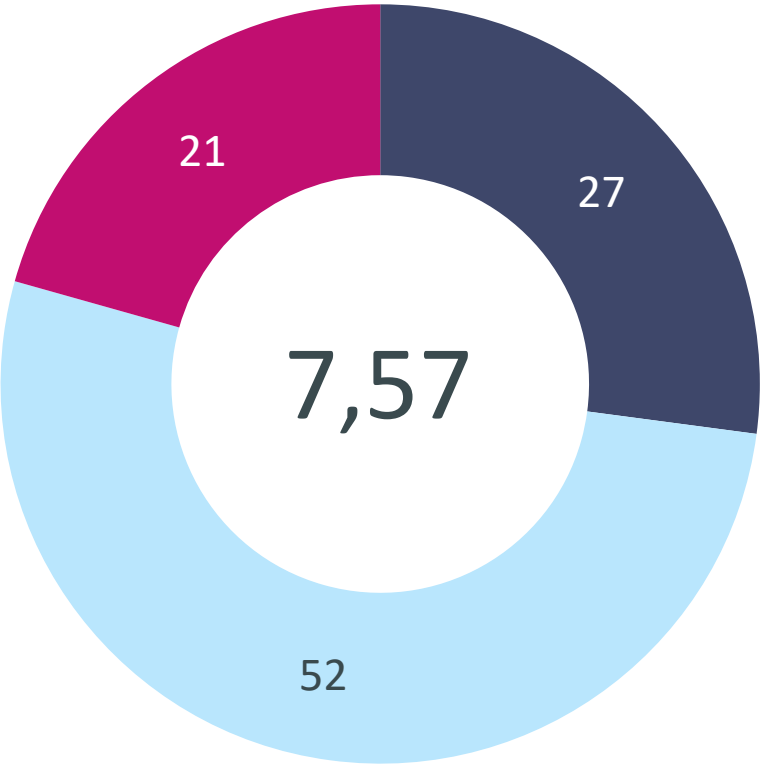


n=kaikki arvosanan antaneet

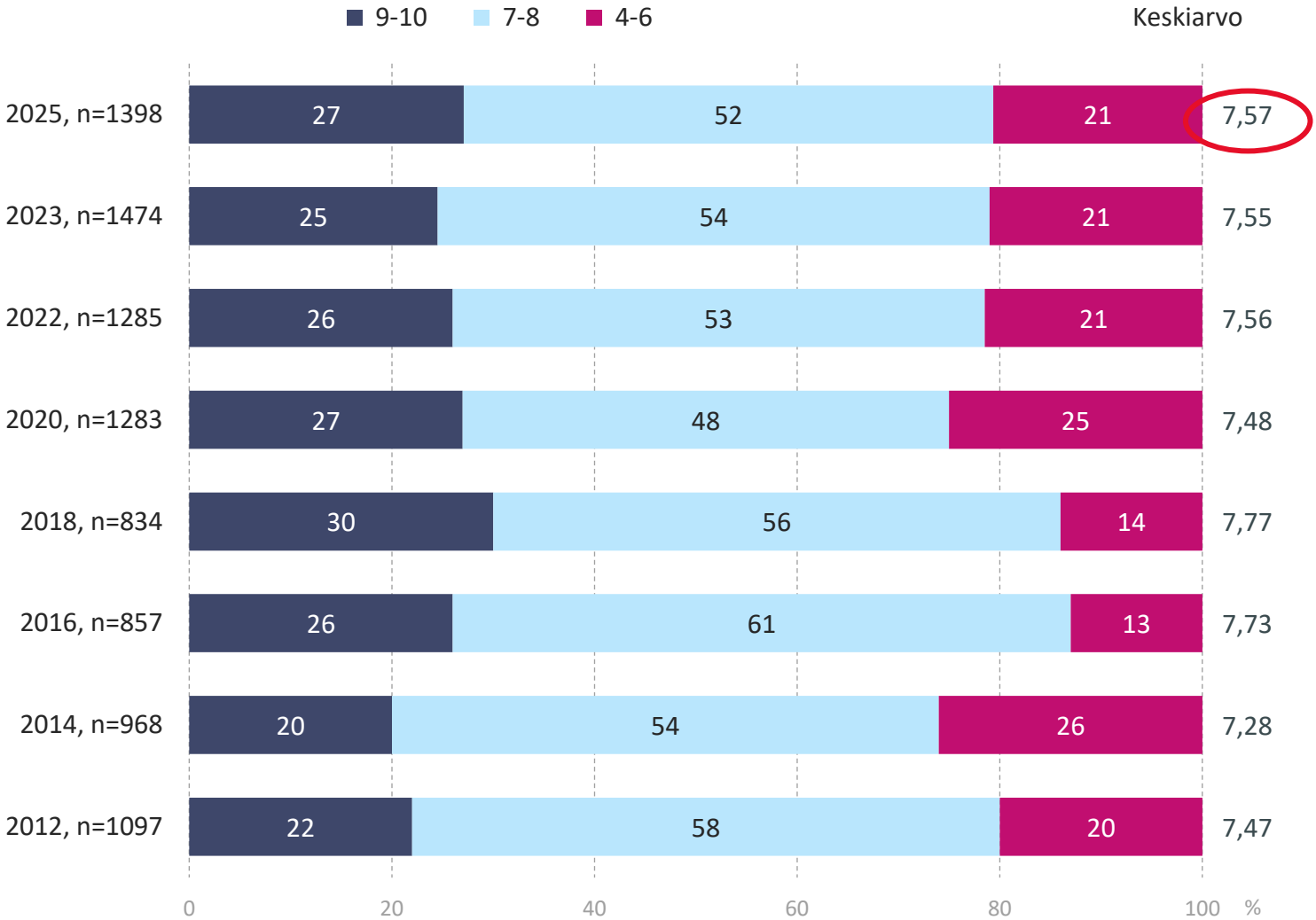


Kokonaisvaikutelma 2012-2025

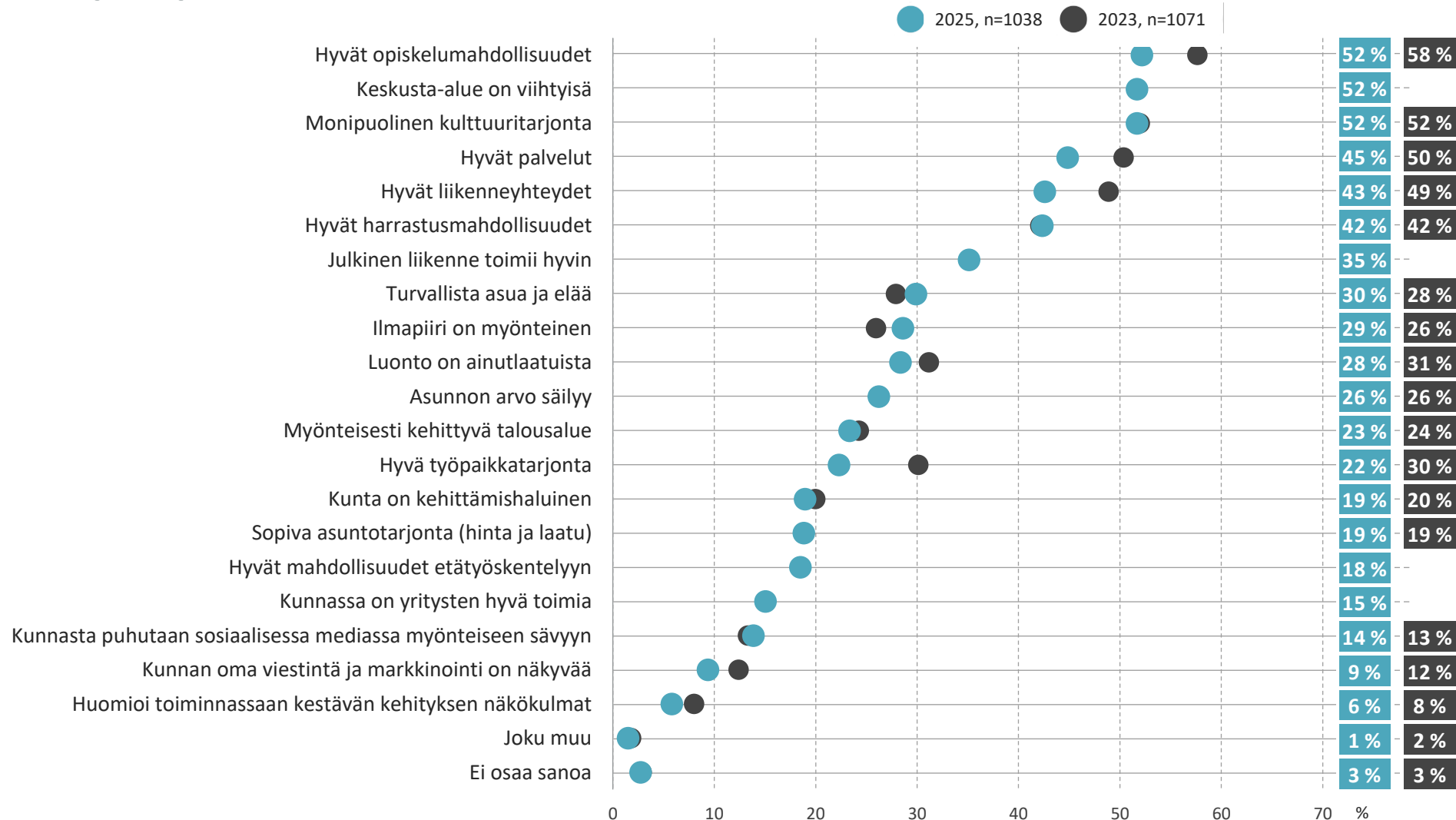
Turku



n=kaikki arvosanan antaneet



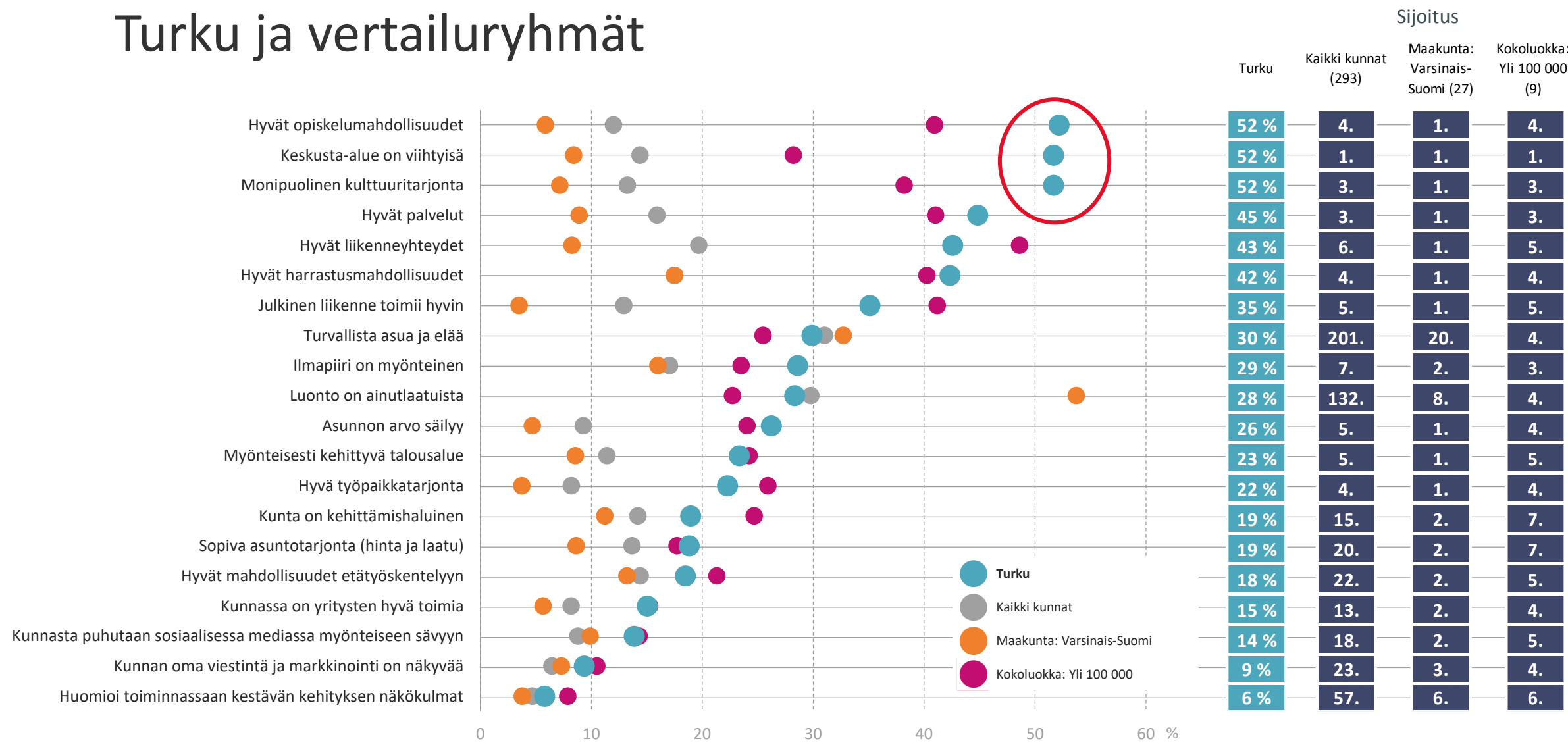
Kaupunkiin sopivat ominaisuudet Turku



n=kaikki kaupungin ominaisuuksia arvioineet

Kaupunkiin sopivat ominaisuudet 2025

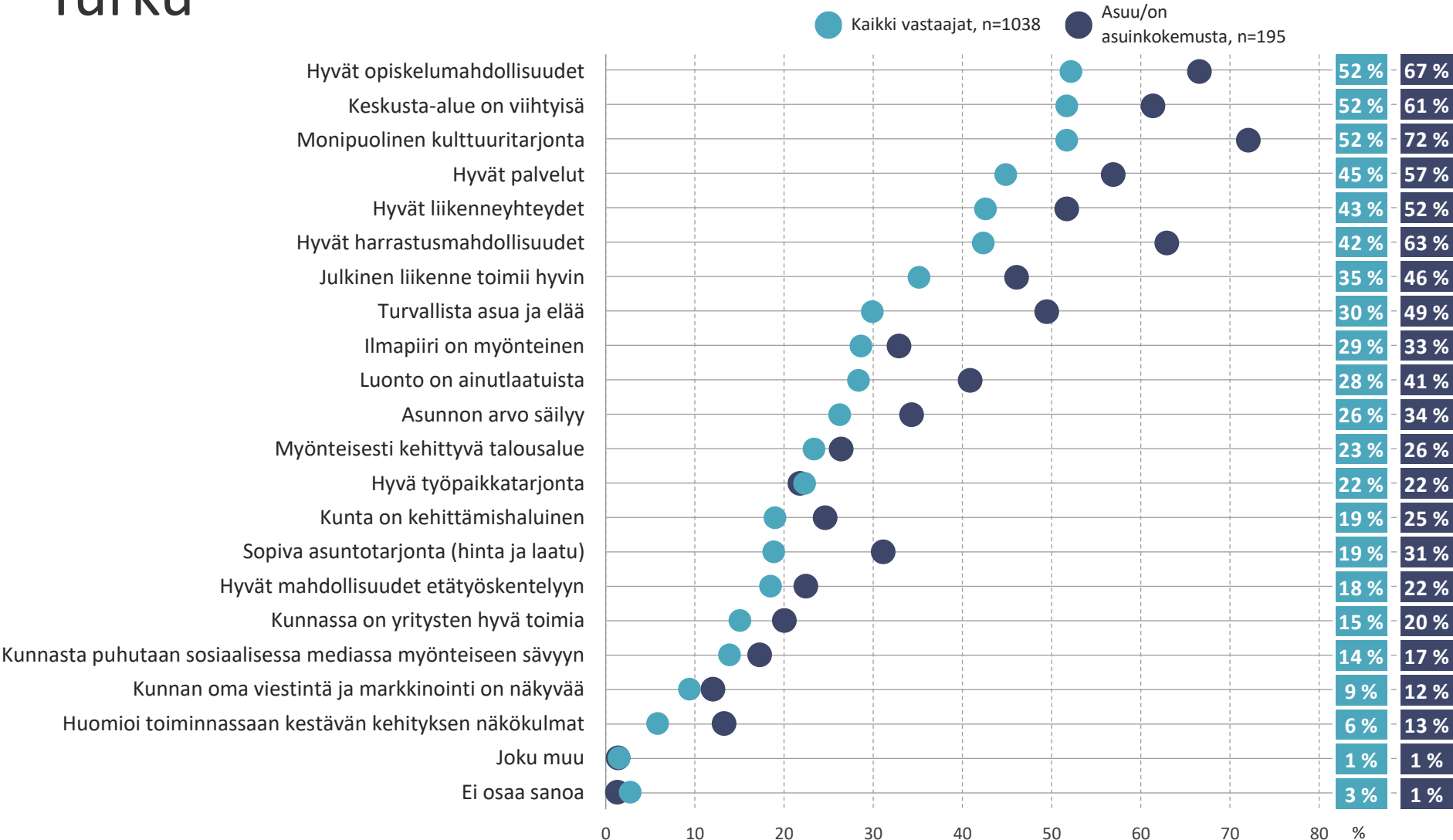
Turku ja vertailuryhmät



Kaikki kaupungin ominaisuuksia arvioineet,...

Kaupunkiin sopivat ominaisuudet 2025

Turku



n=kaikki kaupungin ominaisuuksia arvioineet

Kaupunkiin sopivat ominaisuudet 2025

Turku

IKÄRYHMÄ JA SUKUPUOLI																
	Kaikki vastaajat, n=1038		15-29 - vuotiaat miehet, n=105		30-49 - vuotiaat miehet, n=182		50 vuotta täyttäneet miehet, n=188		15-29 - vuotiaat naiset, n=146		30-49 - vuotiaat naiset, n=180		50 vuotta täyttäneet naiset, n=232		Asuu/on asuinkokemu sta, n=195	
Hyvät opiskelumahdollisuudet	52	-5	55	-9	45	-8	46	+4	71	-6	57	-10	44	-8	67	-10
Keskusta-alue on viihtyisä	52		48		52		46		65		51		51		61	
Monipuolinen kulttuuritarjonta	52	-0	40	-2	43	-1	56	+7	47	-12	56	+4	61	+1	72	+3
Hyvät palvelut	45	-6	50	+2	42	-5	40	-9	61	-2	50	-8	33	-10	57	-3
Hyvät liikenneyhteydet	43	-6	43	-3	45	-2	43	-5	46	-7	41	-7	39	-10	52	-10
Hyvät harrastusmahdollisuudet	42	+0	42	-4	45	+3	39	+3	42	-5	49	+6	37	-3	63	+1
Julkinen liikenne toimii hyvin	35		38		34		33		47		33		30		46	
Turvallista asua ja elää	30	+2	33	-5	34	+13	23	-3	43	-3	27	-4	25	+6	49	+8
Ilmapiiri on myönteinen	29	+3	36	+12	32	+12	20	-7	44	+7	29	-5	17	-3	33	+1
Luonto on ainutlaatuista	28	-3	22	-11	27	+2	22	+2	35	+6	33	-7	30	-7	41	-5
Asunnon arvo säilyy	26	+0	23	-4	27	-0	26	-1	21	-11	31	+0	28	+7	34	-8
Myönteisesti kehittyvä talousalue	23	-1	25	+1	32	+6	30	+6	16	-11	19	-10	17	-1	26	-9
Hyvä työpaikkatarjonta	22	-8	32	-8	27	-4	13	-9	29	-14	25	-10	14	-7	22	-16
Kunta on kehittämishaluinen	19	-1	28	+4	24	+12	14	-4	25	-3	15	-11	13	-4	25	-3
Sopiva asuntotarjonta (hinta ja laatu)	19	+0	27	+5	17	-5	16	+2	21	-9	20	-0	15	+2	31	-6
Hyvät mahdollisuudet etätyöskentelyyn	18		25		19		16		18		20		15		22	
Kunnassa on yritysten hyvä toimia	15		26		14		13		19		13		10		20	
Kunnasta puhutaan sosiaalisessa mediassa myönteiseen sävyyn	14	+1	14	-1	11	-0	6	-6	21	-4	20	+7	13	+3	17	+1
Kunnan oma viestintä ja markkinointi on näkyvää	9	-3	19	+5	8	+0	7	-3	12	-4	8	-14	6	-3	12	-8
Huomioi toiminnassaan kestävän kehityksen näkökulmat	6	-2	7	-4	5	-6	5	-1	11	-6	4	+2	5	-1	13	+1
Joku muu	1	-0	0	-1	1	-3	4	+1	0	-0	1	-0	2	+0	1	-1
Ei osaa sanoa	3	-0	4	+2	3	-0	3	-4	0	+0	3	+1	3	+1	1	+1

2025% | muutos vuodesta 2023



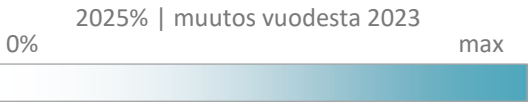
n=kaikki kaupungin ominaisuuksia arvioineet

Kaupunkiin sopivat ominaisuudet 2025

Turku

SYKE JA SUKUPUOLI														MIELUITEN ASUISI...										
	Kaikki vastaajat, n=1038		Kaupunkialueen miehet, n=356		Kaupungin läheisen alueen miehet, n=57		Maaseudun miehet, n=62		Kaupunkialueen naiset, n=418		Kaupungin läheisen alueen naiset, n=58		Maaseudun naiset, n=82		Kaupungin ydinkeskustassa, n=162		Kaupungin ulkopuolisella kerros- tai pientaloalueella, n=420		Kehyskunnassa tai kaupungissa, lähellä suurempaa kaupunkia, n=135		Maaseudulla taajamassa, esim. kirkonkylä, n=135		Maaseudulla haja-asutusalueella, n=123	
Hyvät opiskelumahdollisuudet	52	-5	50	-4	42	-12	45	+5	59	-4	50	-21	44	-10	54	-12	56	-1	57	-1	39	-20	44	-5
Keskusta-alue on viihtyisä	52		53		39		37		59		45		43		57		55		53		36		49	
Monipuolinen kulttuuritarjonta	52	-0	46	-3	44	+2	52	+18	58	-1	50	-6	52	-2	47	-12	57	+2	50	+1	48	+6	46	-2
Hyvät palvelut	45	-6	43	-5	38	-13	50	+6	49	-7	40	-3	39	-9	43	-9	49	-3	51	+1	31	-15	38	-9
Hyvät liikenneyhteydet	43	-6	43	-5	47	-6	44	+3	41	-7	41	-11	42	-11	35	-15	43	-3	46	-4	41	-14	45	-1
Hyvät harrastusmahdollisuudet	42	+0	44	+2	44	+0	34	-2	44	+1	31	-5	44	-4	38	-11	42	+0	52	+12	34	-8	42	+4
Julkinen liikenne toimii hyvin	35		33		34		39		36		36		34		34		36		38		31		35	
Turvallista asua ja elää	30	+2	32	+1	19	+0	25	+8	35	-0	19	-1	18	+9	37	-0	34	+2	32	+9	20	+2	14	-5
Ilmapiiri on myönteinen	29	+3	30	+3	26	-1	28	+14	30	-2	24	-0	23	+6	32	-5	30	+4	30	+10	24	-2	23	+5
Luonto on ainutlaatuista	28	-3	25	-2	13	-10	26	+6	37	-2	18	-9	24	-10	24	-12	32	-1	31	-3	24	-13	23	+9
Asunnon arvo säilyy	26	+0	25	+0	21	-8	29	-3	27	+0	24	-8	27	+10	27	-7	26	+2	33	+7	20	-8	23	+0
Myönteisesti kehittyvä talousalue	23	-1	33	+6	24	-7	21	+5	17	-11	11	-2	26	+11	22	-8	26	-2	25	+2	18	-6	21	+9
Hyvä työpaikkatarjonta	22	-8	23	-9	20	-7	25	+4	22	-11	18	-17	23	+5	18	-18	24	-9	24	-6	20	-10	23	+7
Kunta on kehittämishaluinen	19	-1	24	+5	19	+8	11	-3	20	-3	6	-13	10	-9	23	-4	22	-0	19	+6	13	-11	9	-0
Sopiva asuntotarjonta (hinta ja laatu)	19	+0	23	+2	13	-6	9	-2	21	-2	10	-4	12	+5	23	-6	23	+3	21	+0	10	+1	5	-2
Hyvät mahdollisuudet etätyöskentelyyn	18		21		19		11		18		15		15		16		21		25		9		13	
Kunnassa on yritysten hyvä toimia	15		18		20		9		15		9		7		15		17		18		6		15	
Kunnasta puhutaan sosiaalisessa mediassa myönteiseen sävyyn	14	+1	11	-0	4	-11	11	-3	18	+2	9	-3	21	+11	20	+4	14	-0	11	+1	10	-5	15	+4
Kunnan oma viestintä ja markkinointi on näkyvää	9	-3	13	+2	7	-3	4	-4	9	-5	8	-6	6	-12	12	-8	11	-1	11	+1	8	-11	1	-4
Huomioi toiminnassaan kestävän kehityksen näkökulmat	6	-2	7	-1	4	-3	3	-11	8	+0	3	-11	1	-0	5	-8	7	+0	7	-0	3	-10	2	+1
Joku muu	1	-0	2	+1	1	-2	2	-4	1	-0	1	+1	0	-1	0	-1	2	+0	0	-0	2	-0	3	-2
Ei osaa sanoa	3	-0	4	-2	3	+1	2	-1	1	+0	5	+5	3	-1	3	+1	2	-1	3	+1	4	-0	3	+0

n=kaikki kaupungin ominaisuuksia arvioineet



Kaupunkiin sopivat ominaisuudet 2025

Turku

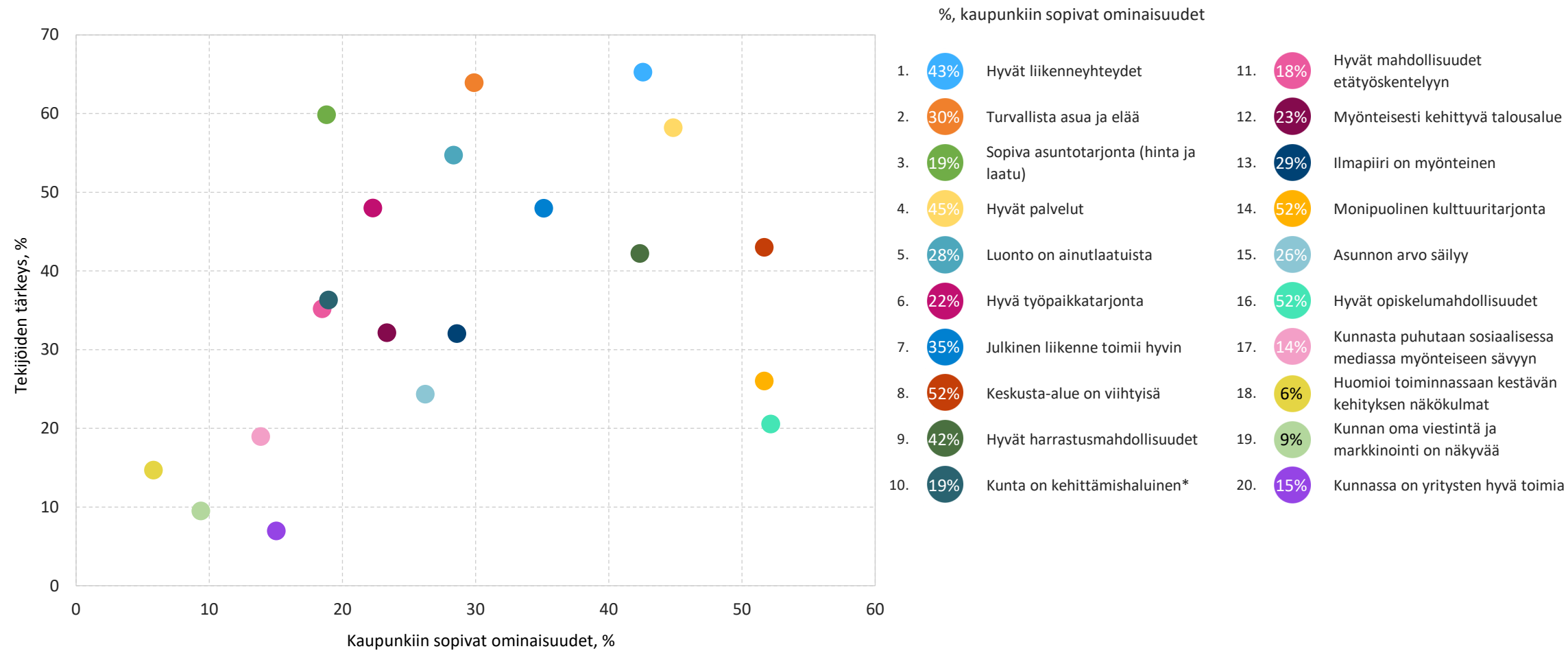
		MAAKUNTA																																				
	Kaikki vastaajat, n=1038		Uusimaa, n=326		Varsinais- Suomi, n=109		Satakunta, n=38		Kanta- Häme, n=31		Pirkanmaa , n=111		Päijät- Häme, n=35		Kymenlaa- kso, n=28*		Etelä- Karjala, n=23*		Etelä- Savo, n=30		Pohjois- Savo, n=40		Pohjois- Karjala, n=32		Keski- Suomi, n=48		Etelä- Pohjanmaa, n=15*		Pohjanmaa a, n=61		Keski- Pohjanmaa a, n=9*		Pohjois- Pohjanmaa a, n=51		Kainuu, n=17*		Lappi, n=34	
Hyvät opiskelumahdollisuudet	52	-5	53	-7	66	-10	59	-8	56	+20	50	-5	41	-7	67	+11	42	-3	49	-6	49	-2	23	-29	50	+0	32	-12	64	-20	29	-34	49	+12	57	-6	40	-3
Keskusta-alue on viihtyisä	52		56		47		44		64		47		53		53		41		36		56		47		53		38		64		29		64		31		36	
Monipuolinen kulttuuritarjonta	52	-0	54	+2	61	-7	60	+2	67	+24	49	-12	47	+11	56	+15	32	-16	53	+6	41	-9	36	-2	46	-8	52	+20	42	-9	36	-1	42	-3	69	+26	43	+4
Hyvät palvelut	45	-6	43	-14	62	-1	64	+9	52	+12	37	-5	30	-8	46	-12	16	-9	37	-29	42	+1	43	+26	66	+26	28	-19	46	+9	65	+31	49	-1	39	-14	33	+5
Hyvät liikenneyhteydet	43	-6	37	-8	54	-10	57	-2	53	+22	36	-17	53	+7	46	-8	17	-26	34	+5	45	-6	37	-11	45	-1	43	+4	52	-16	42	-5	53	+7	41	-8	46	+5
Hyvät harrastusmahdollisuudet	42	+0	42	-2	53	-9	45	-19	37	+8	39	+4	35	+9	56	+21	28	-13	37	-15	35	+7	26	-17	54	+22	32	-8	43	-12	34	+17	49	+18	62	+19	33	+6
Julkinen liikenne toimii hyvin	35		31		51		39		37		25		36		44		17		26		45		30		47		24		33		7		51		45		36	
Turvallista asua ja elää	30	+2	35	-4	51	+12	16	-18	28	+21	22	-3	26	+17	26	+1	16	+2	12	+4	20	+14	21	-3	26	+2	34	+27	26	+4	39	+32	23	+5	28	+15	25	+12
Ilmapiiri on myönteinen	29	+3	33	-1	38	+7	25	-1	23	+3	16	-3	14	-12	37	+23	12	-3	13	-10	20	+0	34	+13	25	+7	12	+7	44	+18	27	+7	27	+1	30	+18	34	+25
Luonto on ainutlaatuista	28	-3	33	-2	34	-9	19	-9	30	+3	25	+0	18	-18	37	+0	15	+3	26	+10	13	-12	5	-14	45	+19	44	+24	29	+6	8	-20	28	+0	27	+6	10	-12
Asumnon arvo säilyy	26	+0	24	+3	35	-12	21	-34	30	+21	31	+5	19	-17	34	-13	27	-2	18	-8	25	+10	21	+1	33	+18	15	-4	24	-8	7	-11	30	+12	17	-34	29	+22
Myönteisesti kehittyvä talousalue	23	-1	23	-2	24	-16	32	+10	18	-0	26	+4	5	-28	34	+17	35	+24	20	-2	21	+3	12	-6	31	+9	12	+9	24	-7	8	-30	28	+13	22	+2	27	+11
Hyvä työpaikkatarjonta	22	-8	19	-19	24	-20	39	-3	18	+3	16	-8	15	+2	23	-10	40	+22	27	-5	36	+16	13	-10	28	+4	37	+20	27	-12	15	+8	29	+11	32	+22	16	+5
Kunta on kehittämishaluinen	19	-1	21	-3	22	-14	14	+5	21	+11	18	+1	17	+10	36	+22	18	+6	16	-12	20	+4	3	-3	26	+13	9	+3	13	-9	27	+2	11	+1	11	-6	19	+12
Sopiva asuntotarjonta (hintaa ja laatu)	19	+0	22	-2	35	-4	26	+0	13	-0	19	+6	26	+26	9	-7	12	+4	14	+14	8	-3	4	-11	20	+14	0	+0	16	-11	0	-36	6	-3	6	-3	8	+8
Hyvät mahdollisuudet etätyöskentelyyn	18		22		20		18		16		19		13		21		3		12		18		3		15		9		23		7		23		24		13	
Kunnassa on yritysten hyvä toimia	15		17		18		18		12		14		19		33		9		0		17		15		9		3		8		0		13		13		21	
Kunnasta puhutaan sosiaalisessa mediassa myönteiseen sävyyn	14	+1	14	+0	11	-6	6	-4	6	+2	14	-0	16	-5	15	+11	3	-5	23	+11	9	-4	11	-10	32	+23	9	+9	20	-14	8	-16	6	-4	9	-4	22	+22
Kunnan oma viestintä ja markkinointi on näkyvää	9	-3	8	-8	12	-13	10	-1	13	+6	11	+3	16	+15	12	+7	0	-14	7	+5	9	+5	4	-5	14	+6	3	+2	10	-1	0	-28	11	+2	9	+4	8	+8
Huomioi toiminnassaan kestävän kehityksen näkökulmat	6	-2	6	-4	12	-1	5	-4	6	+6	4	-4	2	-7	20	+20	0	+0	0	+0	9	+8	0	-20	9	+6	0	-3	5	-13	8	+1	0	-3	0	-5	8	+6
Joku muu	1	-0	1	+0	2	+1	4	+4	0	+0	1	-0	0	-2	12	+12	0	+0	0	+0	2	+2	0	-3	3	-3	0	-5	0	-2	0	+0	2	-3	0	-6	2	-4

2025% | muutos vuodesta 2023



n=kaikki kaupungin ominaisuuksia arvioineet

Kehittämiskohdeanalyysi Turku



Kiitos!

Annan mielelläni lisätietoja



Timo Myllymäki

Senior Insight Manager

puh. 010 758 5441

timo.myllymaki@taloustutkimus.fi

www.taloustutkimus.fi



Liitteet

LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	VASTAAJAMÄÄRÄ															
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4 1	±0,96	±0,79	±0,62
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9 3b	±6,0	±4,9 3a	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0 2
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4

Esimerkki 1

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

Esimerkki 3

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.

Joulukuu 2025 / Timo Myllymäki

KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN VÄLISTEN EROJEN LUOTETTAVUUSTAULUKKO 95 %-N TASOLLE

p = 50 prosenttia							
Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,8						
250	11,6	8,8					
500	10,7	7,6	6,2				
750	10,4	7,2	5,7	5,1			
1000	10,3	6,9	5,4	4,7	4,4		
1500	10,1	6,7	5,1	4,4	4,0	3,6	
2000	10,0	6,6	4,9	4,2	3,8	3,4	3,1

p = 40 tai 60 prosenttia							
Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,6						
250	11,4	8,6					
500	10,5	7,4	6,1				
750	10,2	7,0	5,5	5,0			
1000	10,1	6,8	5,2	4,6	4,3		
1500	9,9	6,6	5,0	4,3	3,9	3,5	
2000	9,8	6,4	4,8	4,1	3,7	3,3	3,0

p = 30 tai 70 prosenttia							
Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	12,7						
250	10,6	8,0					
500	9,8	7,0	5,7				
750	9,6	6,6	5,2	4,6			
1000	9,4	6,3	4,9	4,3	4,0		
1500	9,3	6,1	4,6	4,0	3,7	3,3	
2000	9,2	6,0	4,5	3,8	3,5	3,1	2,8

p = 20 tai 80 prosenttia							
Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	11,1						
250	9,3	7,0					
500	8,6	6,1	5,0				
750	8,3	5,7	4,5	4,1			
1000	8,2	5,6	4,3	3,8	3,5		
1500	8,1	5,3	4,1	3,5	3,2	2,9	
2000	8,0	5,3	3,9	3,4	3,0	2,7	2,5

p = 10 tai 90 prosenttia							
Otos- koko, tutki- mus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	8,3						
250	7,0	5,3					
500	6,4	4,5	3,7				
750	6,3	4,3	3,4	3,0			
1000	6,2	4,2	3,2	2,8	2,6		
1500	6,1	4,0	3,0	2,6	2,4	2,2	
2000	6,0	3,9	2,9	2,5	2,3	2,0	1,9

Näiden taulukoiden avulla voidaan arvioida eri-suuruisten otosten ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina se, jossa p (=prosenttiluku) on lähinnä saatua tulosta/osuutta.

ESIMERKKI

Tehtiin kaksi eri tutkimusta eri aikoina. Toisessa oli 250 vastaajaa ja toisessa 1000. Tuotteen markkina-osuus oli pienemmässä tutkimuksessa 37 % ja suuremmassa 35 %.

Tarkasteluun valitaan taulukko p = 40 tai 60 %, koska saadut tulokset ovat kaikkein lähimpänä sitä. Taulukosta katsotaan luku otoskokojen 1000 ja 250 risteyskohdasta. Tässä tapauksessa tulosten eron merkitsevyyteen olisi vaadittu 6,8 prosenttiyksikön ero, joten tehtyjen tutkimusten tulosten ero (2 prosenttiyksikköä) ei ollut merkitsevä.