

Opiskelukaupungit 2025

Imago ja suositteluhaluus
Nuoret alle 30 –vuotiaat

TUTKIMUSRAPORTTI Turku

Timo Myllymäki Senior Insight Manager
Taloustutkimus Oy
29.8.2025

Sisällysluettelo

Tutkimuksen toteutus	3
Vastaajarakenne	4
Tutkimuksen keskeisimmät havainnot	6
Opiskelukaupunkien arviointiperusteiden tärkeys	8
Turun tulokset	12



Tutkimuksella selvitetään suomalaisten nuorten näkemyksiä suomalaisista kaupungeista opiskelupaikkakuntina

- Tutkimus on Taloustutkimuksen oma valmistutkimus.
- **Toteutetaan joka vuosi:** ajankohta: helmi-maaliskuu 2025
- **Tutkimus kohdistettu alle 30 –vuotiaille suomalaisille.** Heidät on tavoitettu internetpaneelin ja lukioiden / ammatillisten oppilaitosten opinto-ohjaajien kautta. Tiedonkeruumenetelmä on sähköinen mobiilioptimoitu kysely. Vastaaminen oli mahdollista suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi.
- **Tutkimuksessa 2950 osallistujaa, joista kaupungeja arvioineita vastaajia on 2300.** Aineisto on painotettu sukupuolen, iän ja asuinalueen mukaan väestöjakaumaa vastaavaksi.
- Yhteyshenkilö: Timo Myllymäki, timo.myllymaki@taloustutkimus.fi
- Taloustutkimuksen laadunvarmistusmenettelyt ja luotettavuusrajataulukko kuvattu liitteessä.

Vastaajarakenne

Vastaajarakenne (painotettu %)

Kaikki alle 30 -vuotiaat, n=2950, N=962 000

SUKUPUOLI



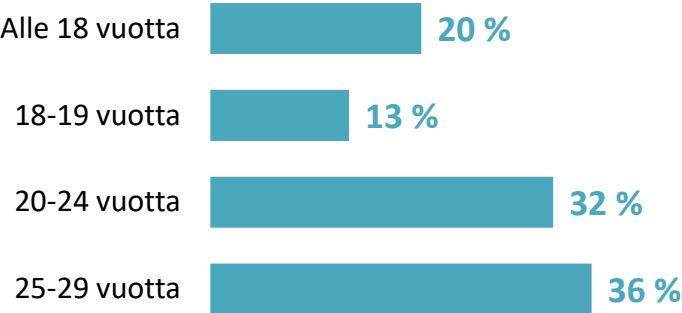
50 %



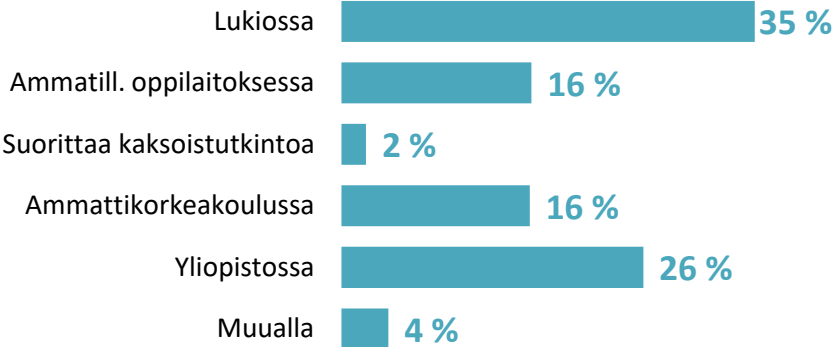
47 %

Muu/Ei halua sanoa: 3%

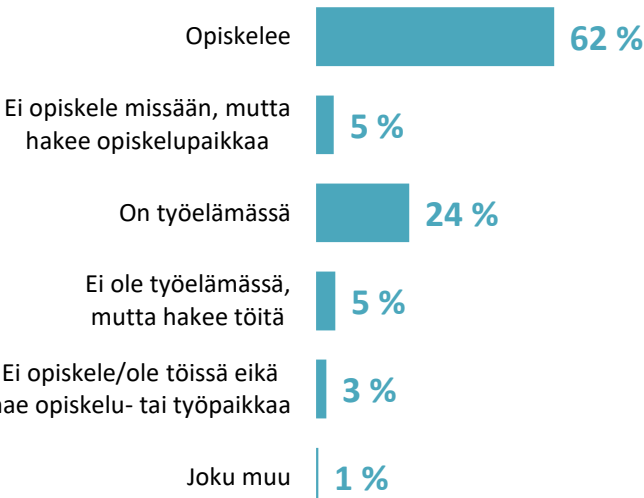
IKÄRYHMÄ



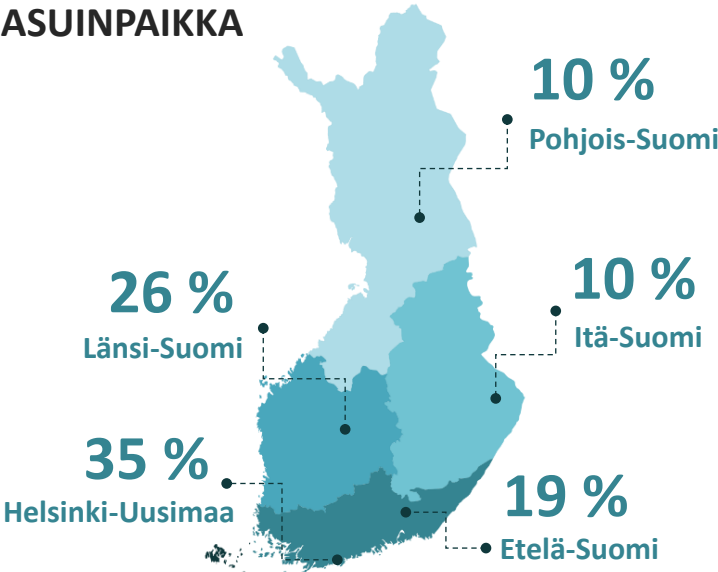
MISSÄ OPISKELEE (Opiskelijat, n=2075)



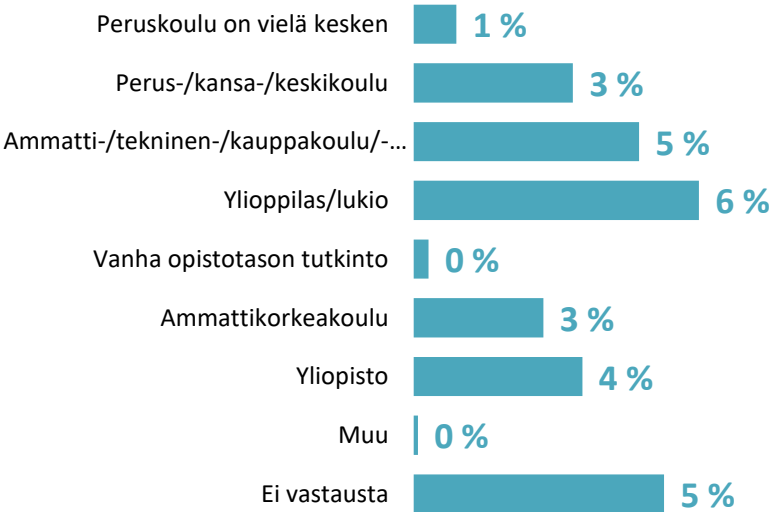
TÄMÄN HETKINEN TILANNE



ASUINPAIKKA



KOULUTUS



Tutkimuksen keskeisimmät havainnot

Keskimäärin kaupunkeja suositellaan opiskelukaupungeiksi useimmin niiden sijainnin, koon ja asuinpaikkamaineen vuoksi, mutta erikokoisilla opiskelukaupungeilla on toisistaan poikkeavia suosittelutekijöitä.

Suurimpien eli yli 200 000 asukkaan kaupunkien keskeisimpiä suosittelutekijöitä ovat sijainti Suomessa ja julkinen liikenne ja etuna pienempiin kaupunkeihin nähdään myös harrastusmahdollisuudet, kaupunkikeskustan elävyys, tapahtumien tarjonta, kaupalliset palvelut / ostosmahdollisuudet ja työnsaantimahdollisuudet. Kaupunkeja ei haluta suositella lähinnä asumisen kustannusten, turvallisuuden tunteen puutteen, asumisen kustannusten tai ilmapiirin vuoksi.

100 000 – 200 000 asukkaan kaupunkien useimmin mainittu suosittelutekijä on kaupungin koko, lisäksi edellä mainittuihin suurimpiin kaupunkeihin nähden niiden etuna voidaan pitää ilmapiiriä, turvallisuuden tunnetta ja asumisen kustannuksia. Suurimpiin kaupunkeihin nähden ne jäävät takamatkalle erityisesti julkisen liikenteen toimivuuden, työnsaanti- ja harrastusmahdollisuuksien, kaupallisten ja kunnallisten palveluiden, tapahtumien ja kaupunkikeskustan elävyyden vuoksi. Tämän kokoluokan kaupunkeihin ei yhdisty kovin selviä ”suosittelemattomuustekijöitä”, useimmin kuitenkin mainitaan niiden sijainti tai maine asuinpaikkana.

50 000 – 100 000 asukkaan kaupunkien suosittelutekijöinä nähdään useimmin kaupungin koko, ilmapiiri, turvallisuuden tunne ja asumisen kustannukset. Turvallisuuden tunne ja asumisen kustannukset ovat niiden selvimmät erottautumistekijät suurimmista kaupungeista. Suurimpiin kaupunkeihin nähden ne jäävät takamatkalle samoissa asioissa kuin hieman suuremmatkin kaupungit eli erityisesti julkisen liikenteen toimivuuden, työnsaantimahdollisuuksien, kaupallisten palveluiden, tapahtumien ja kaupunkikeskustan elävyyden vuoksi. Kaupungeilla ei keskimäärin ole selkeitä ”suosittelemattomuustekijöitä”, ellei nuorten käsitystä niiden sijainnista Suomessa huomioida.

Pienimpien eli tässä luokiteltuna **alle 50 000 asukkaan opiskelukaupunkeja** suositellaan keskimäärin useimmin turvallisuuden tunteen ja asumisen kustannusten vuoksi. Niiden asema suomalaisnuorten keskuudessa houkuttelevina opiskelupaikkakuntina on kuitenkin haasteellinen. Pienimpiä tutkittuja opiskelukaupunkeja ei haluta suositella niiden sijainnin ja koon vuoksi. Myös kaupunkikeskustan elävyys, työnsaantimahdollisuudet ja kaupalliset palvelut arveluttavat.

TOP 5 OPISKELIJAKAUPUNGIT

KOKONAISTUNNETTUUS

- 1. Helsinki
- 2. Tampere
- 3. **Turku**
- 4. Espoo
- 5. Jyväskylä

KOKONAISARVOSTUS (keskiarvo 4-10)

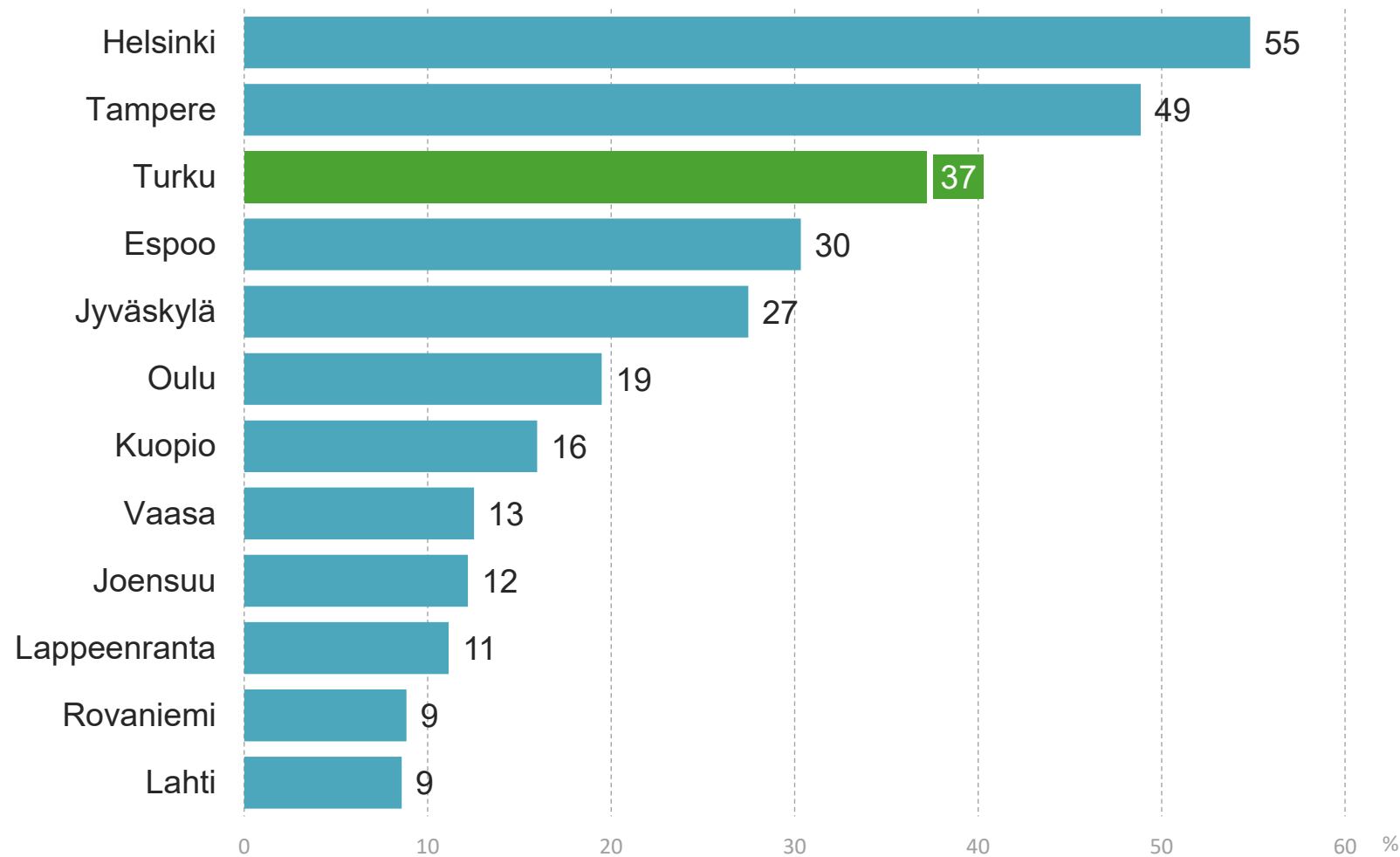
- 1. Tampere
- 2. Helsinki
- 3. **Turku**
- 4. Jyväskylä
- 4. Espoo

SUOSITTELU (nettosuosittelu)

- 1. Tampere
- 2. Helsinki
- 3. **Turku**
- 4. Jyväskylä
- 5. Espoo

Kaupunkien suositteluhalukkuus*

Mitä voisi suositella ystäville opiskelukaupungiksi?



Tutkittuja kaupunkeja nyt vähemmän kuin vuonna 2024

Tässä tarkastelussa ei ole mukana kaikkia opiskelijakaupunki 2025 - tutkimuksessa olevia kaupunkeja.

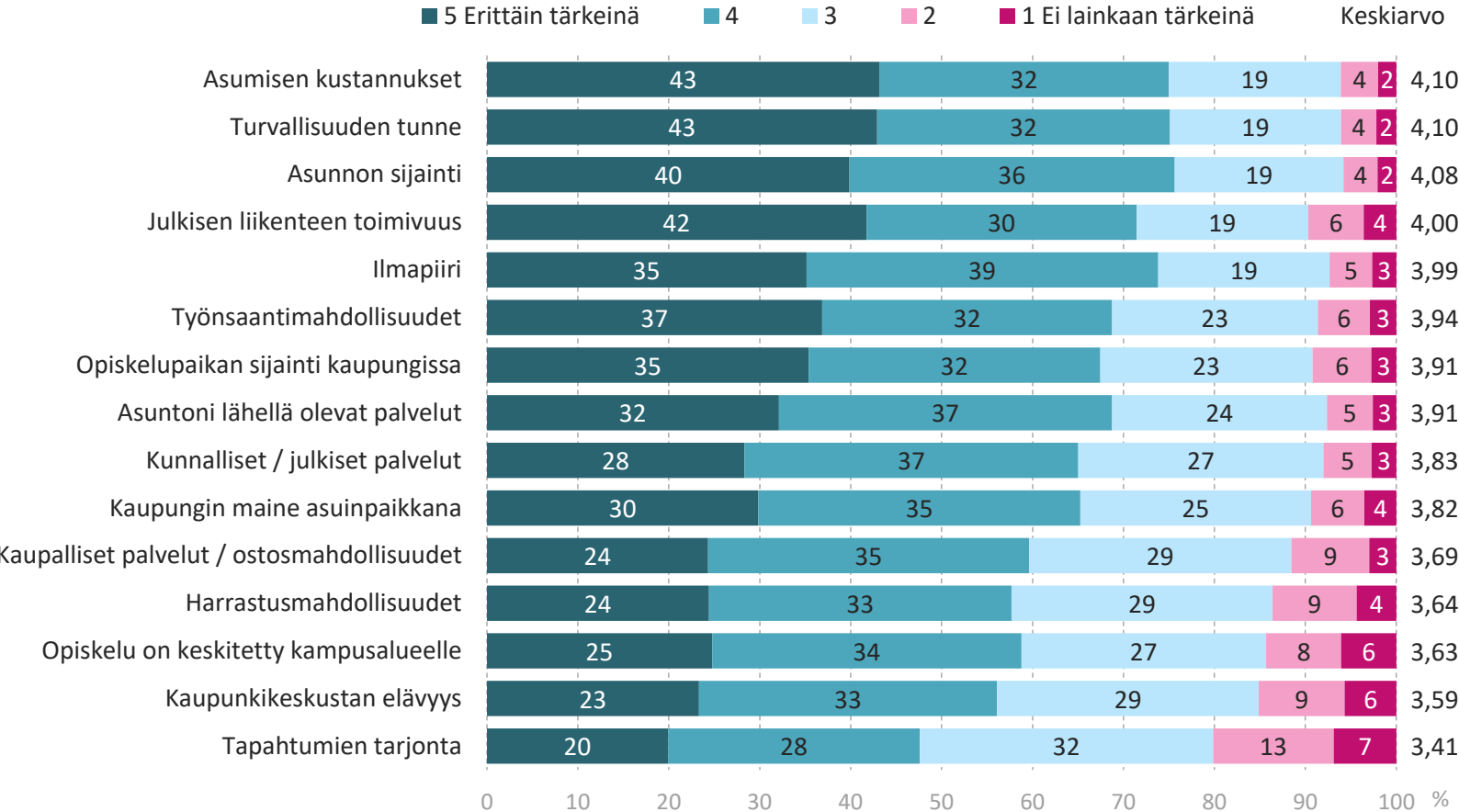
*Mukana tarkastelussa vain yliopistokaupungit.

Kaikki alle 30-vuotiaat, n=2300

Opiskelukaupunkien arviointiperusteiden tärkeys



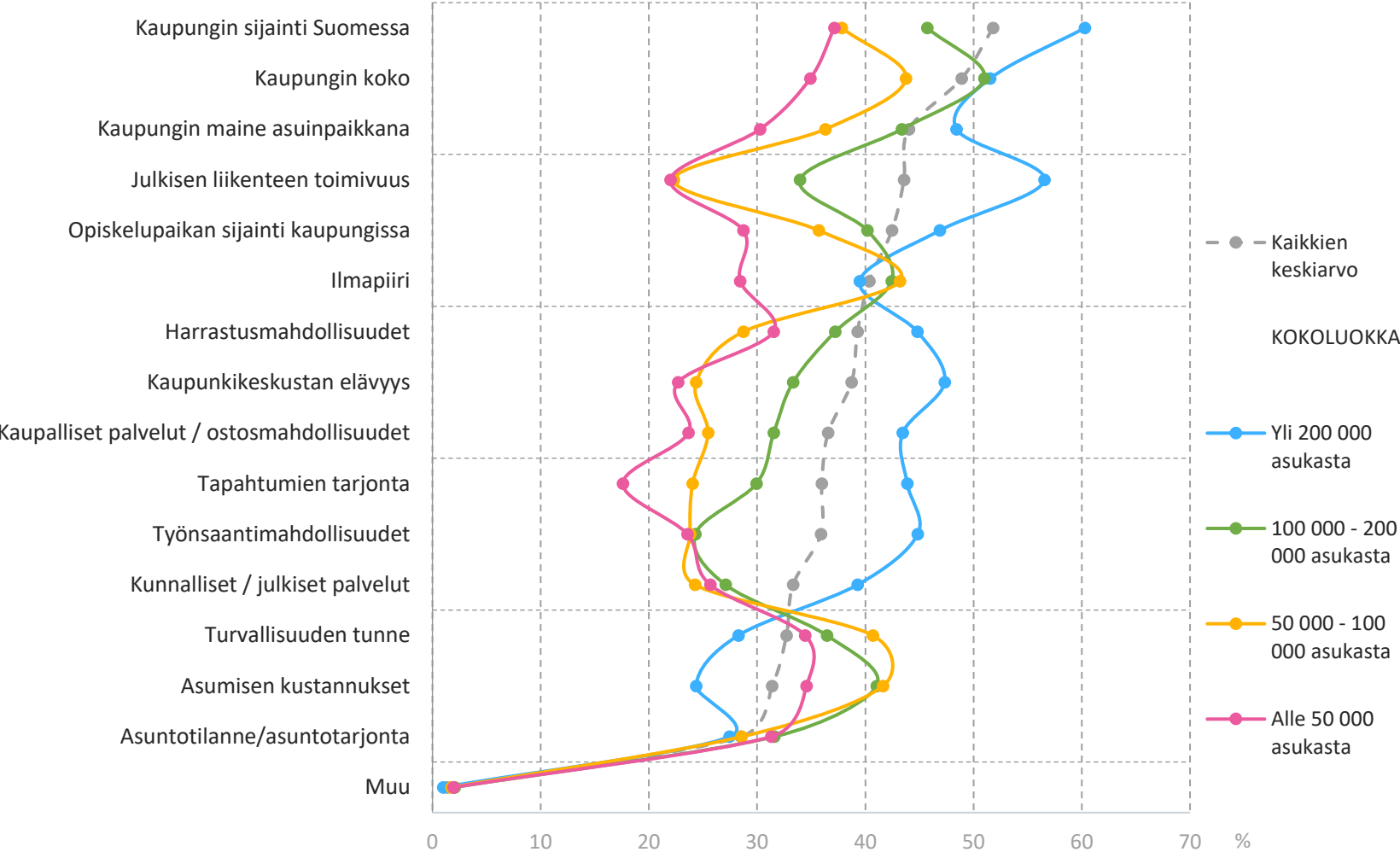
Arvioidessasi kaupunkeja opiskelupaikkakuntina, kuinka tärkeinä asioina pidät seuraavia asioita?



Kaikki alle 30-vuotiaat, n=2300

Miksi voisi suositella kaupunkeja opiskelukaupungeiksi?

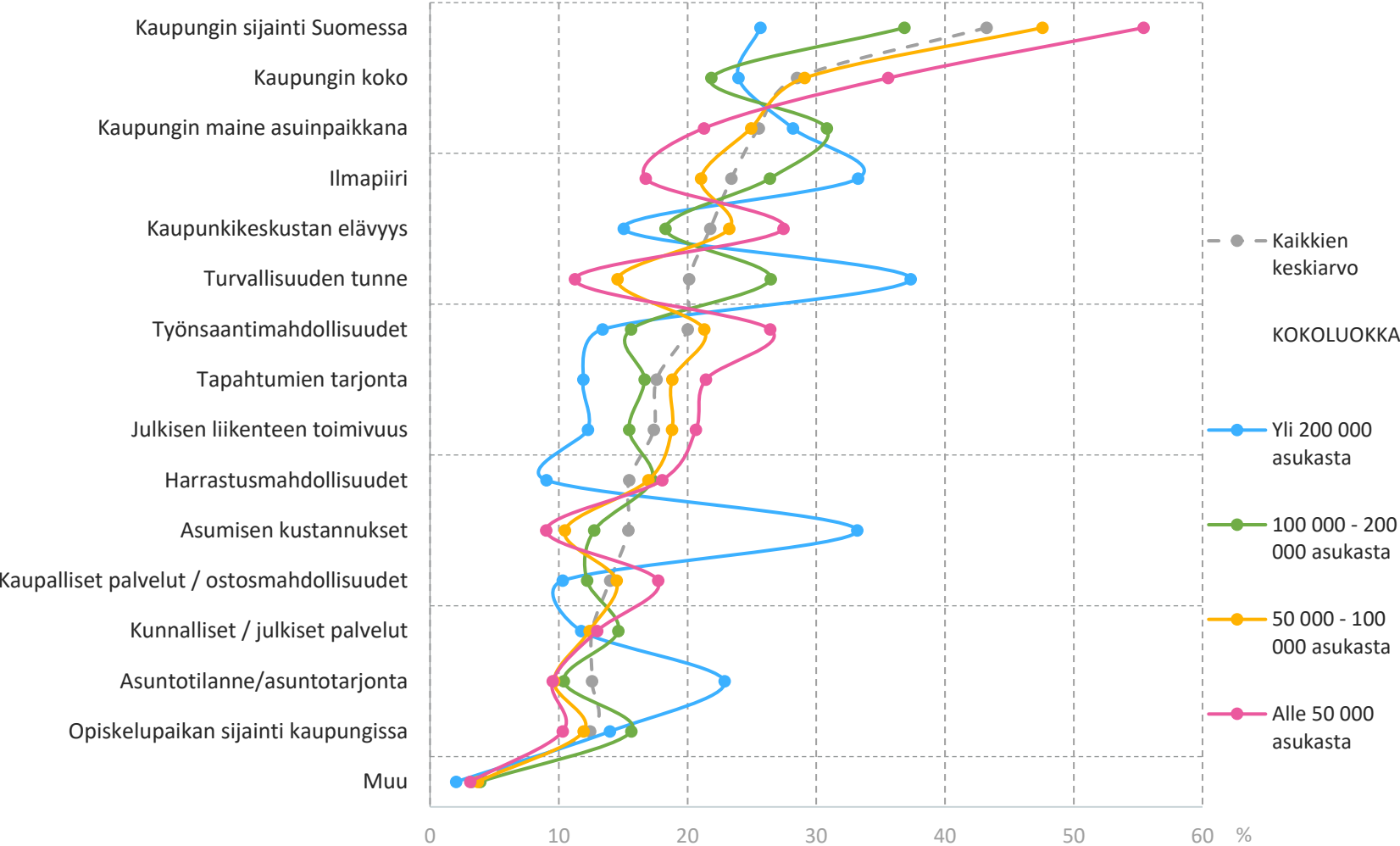
Tutkittujen kaupunkien tulokset keskimäärin



Alle 30-vuotiaat, tuntee kaupungin

Miksi ei haluaisi suositella kaupunkeja opiskelukaupungeiksi?

Tutkittujen kaupunkien tulokset keskimäärin



Alle 30-vuotiaat, ei suosittelisi kaupunkia

Opiskelijakaupunki 2025 tutkimus – Turun tulokset

Turku on yksi tunnetuimmista opiskelukaupungeista, kokonaistunnettuus on nyt 77 prosenttia. **Kaupunki on tutkituista kaupungeista kolmanneksi tunnetuin.** Se tunnetaan parhaiten omalla alueellaan (Etelä-Suomi) sekä Uudellamaalla ja ruotsinkielisten keskuudessa.

Turun kokonaisarvostus opiskelukaupunkina on hyvää tasoa, muutokset vuosittain ovat pieniä, mutta nyt arvostus on kuitenkin matalampana kuin aiempina vuosina. **Arvosanan perusteella Turku sijoittuu myös kolmanneksi. Turkua arvioidaan suunnilleen myönteisimmin omalla alueellaan ja keskimääräistä myönteisemmin myös Uudellamaalla.** Muualla Suomessa arviot ovat tasaisesti hieman alle 8,00 tason. Ruotsinkielisten arvio on jonkin verran myönteisempi kuin suomen- ja vieraskielisten arviot.

Turun suositteluhalukkuus opiskelukaupungiksi on hieman aiempaa vähäisempää. Suosittelijoita on aiempaa vähemmän, kun taas heitä, jotka eivät halua kaupunkia suositella, on aiempaa enemmän. Näin ollen nettosuositeluluku on hieman aiempaa heikompi.

Turkua halutaan suositella useimmin sen sijainnin ansiosta. Myös kaupungin koko ja maine asuinpaikkana mainitaan usein suosittelutekijöinä. Kaupunkikeskustan elävyys ja opiskelupaikan sijainti kaupungissa ovat seuraavaksi useimmin mainittuja suosittelutekijöitä. Edelliseen vuoteen verrattuna Turun suosittelutekijöinä mainitaan useammin turvallisuuden tunne, muiden asioiden kohdalla mainintoja on edellistä vuotta vähemmän. **Muihin isoihin kaupunkeihin verrattuna Turkua suositellaan useammin koon, maineen ja ilmapiirin sekä turvallisuuden tunteen ja asumisen kustannusten ansiosta, harvemmin puolestaan erityisesti julkisen liikenteen toimivuuden ja työnsaantimahdollisuuksien vuoksi.**

Varsinaissuomalaiset nuoret pitävät lähes kaikkia asioita suosittelutekijöinä useammin kuin muut nuoret (erityisesti harrastusmahdollisuudet, opiskelupaikan sijainti kaupungissa ja asumisen kustannukset), vain kaupungin maineen ja kaupunkikeskustan elävyyden he mainitsevat harvemmin kuin muut.

Vastavuoroisesti kaupunkia ei haluta suositella, koska sen sijainti, ilmapiiri ja maine asuinpaikkana sekä asumisen kustannukset herättävät epäluuloja. **Toisin sanoen sijainti miellyttää osaa ja epäilyttää osaa nuorista.** Muihin isoihin kaupunkeihin verrattuna Turkua kohtaan on epäluuloa useammin lähinnä työnsaantimahdollisuuksien, julkisten palvelujen ja tapahtumien osalta. Sen sijaan muissa suurissa kaupungeissa epäluuloa Turkua useammin herättävät mm. turvallisuuden tunne, asumisen kustannukset ja asuntotarjonta sekä ilmapiiri.

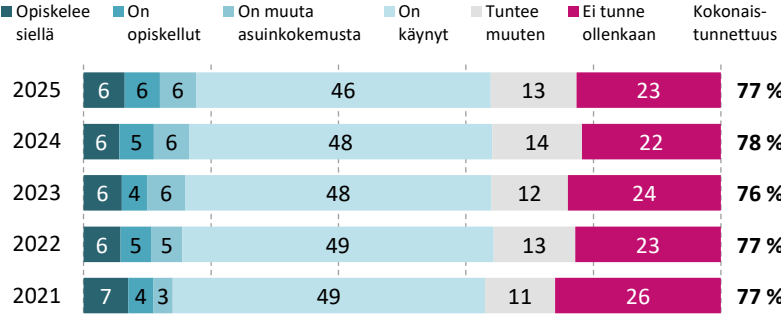
Yhteenvetosivu Turku

*Vuosivertailujen osalta huomattava, että vuonna 2025 mukana oli ensimmäisen kerran myös ruotsinkielisiä tai vieraskielisiä.

TUNTEE KAUPUNGIN 2021-2025



Sijoitus: 3.

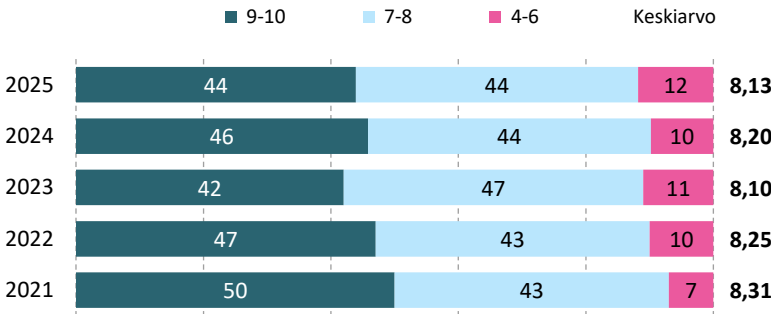


KOKONAISARVOSTUS 2021-2025



Sijoitus: 3.

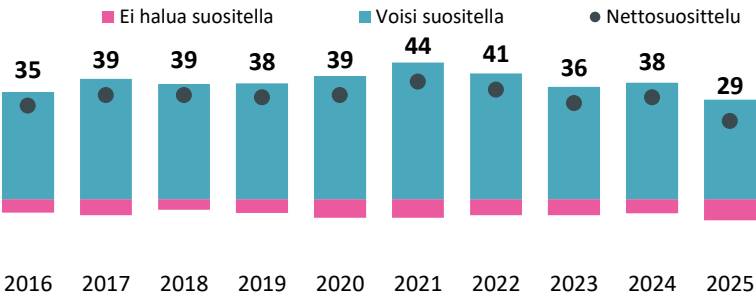
Keskiarvo



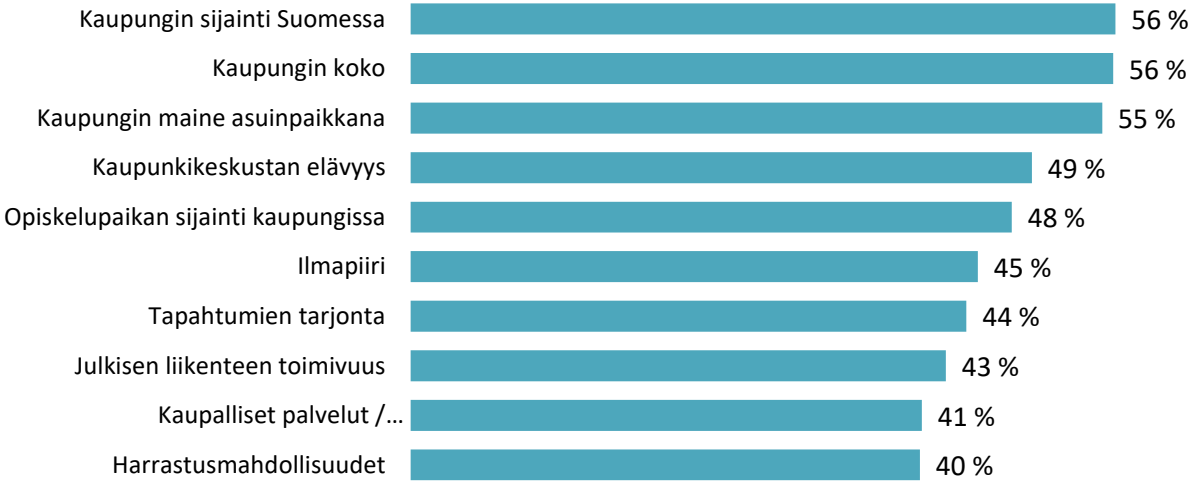
SUOSITTELUHALUKKUUS OPISKELIJAKAUPUNGIKSI 2016-2025



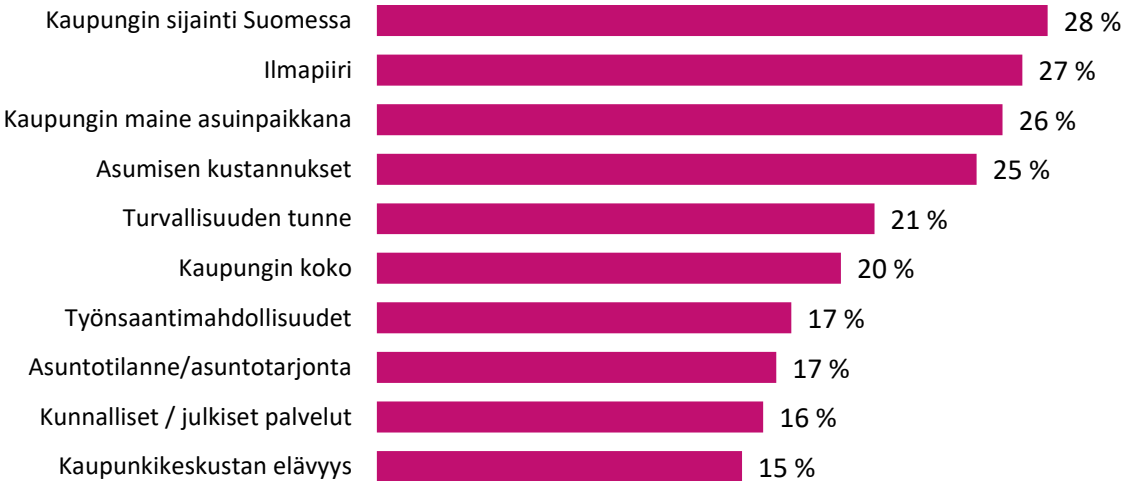
Sijoitus: 3.



TOP 10 SUOSITTELUHALUKKUUDEN PERUSTELUA

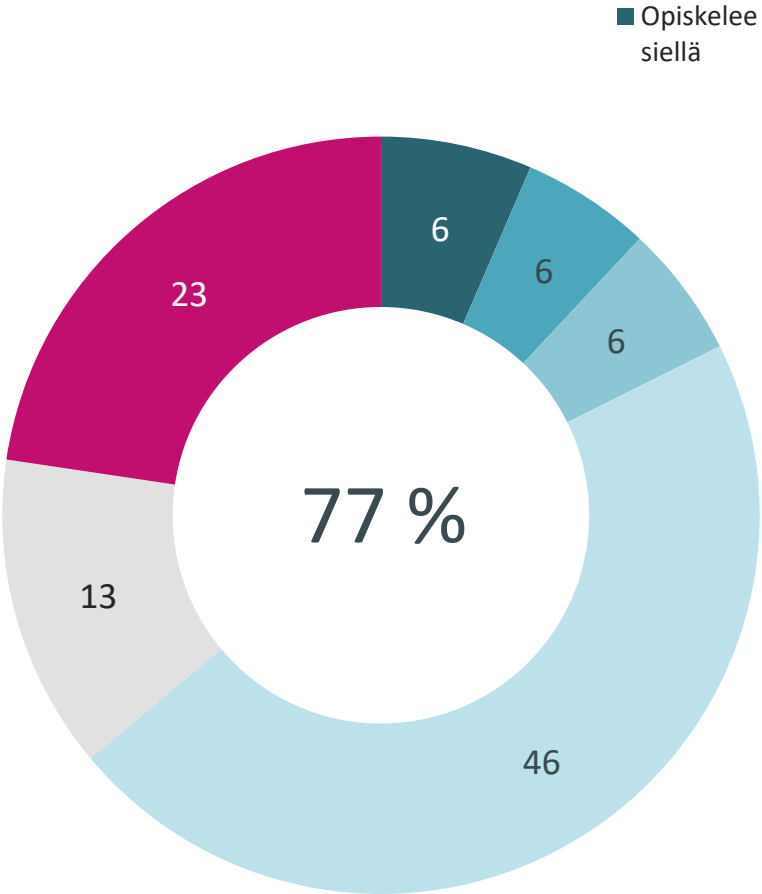


TOP 10 PERUSTELUA MIKSI EI SUOSITTELISI

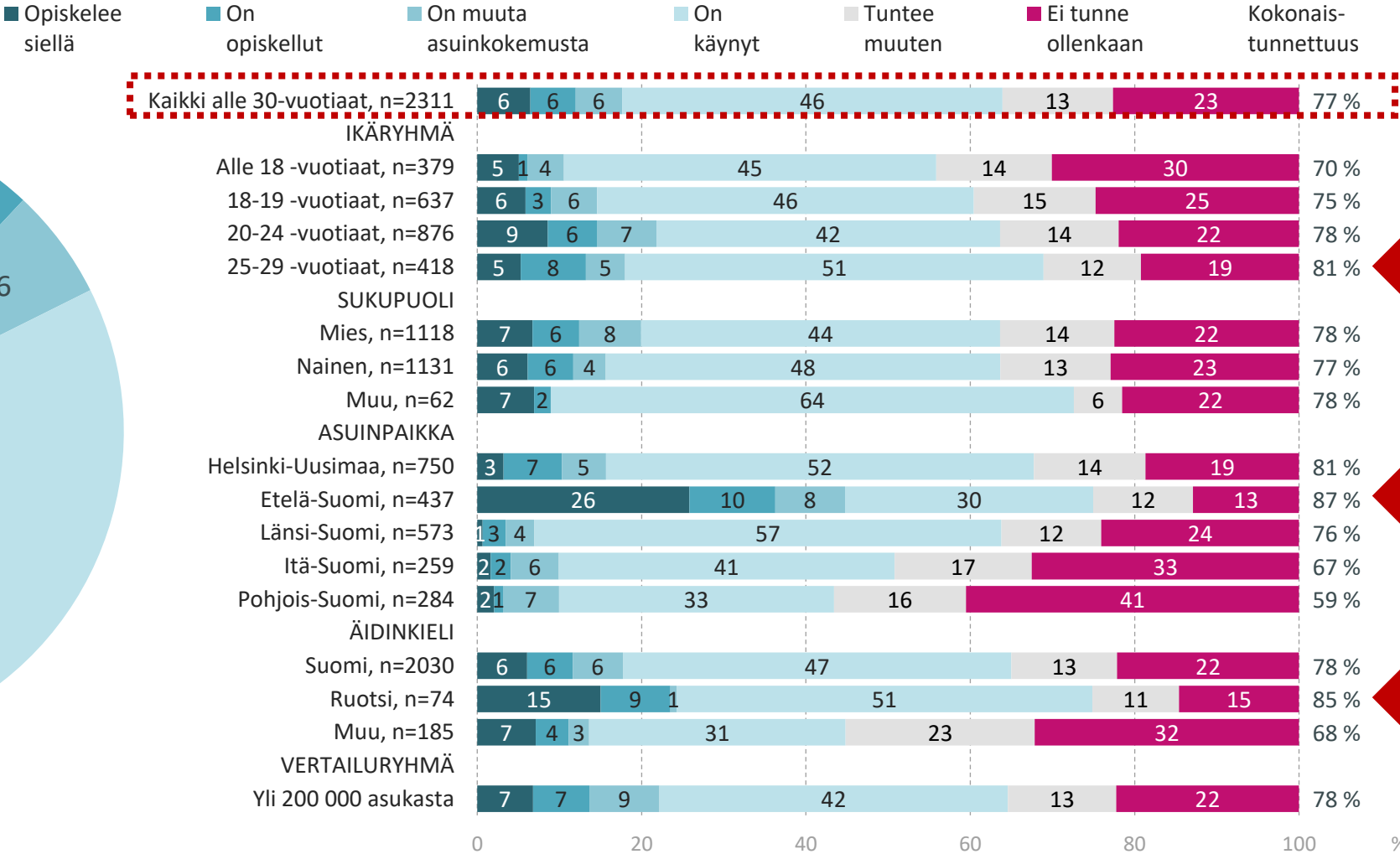


Kaupunkien tunnettuus opiskelukaupunkina

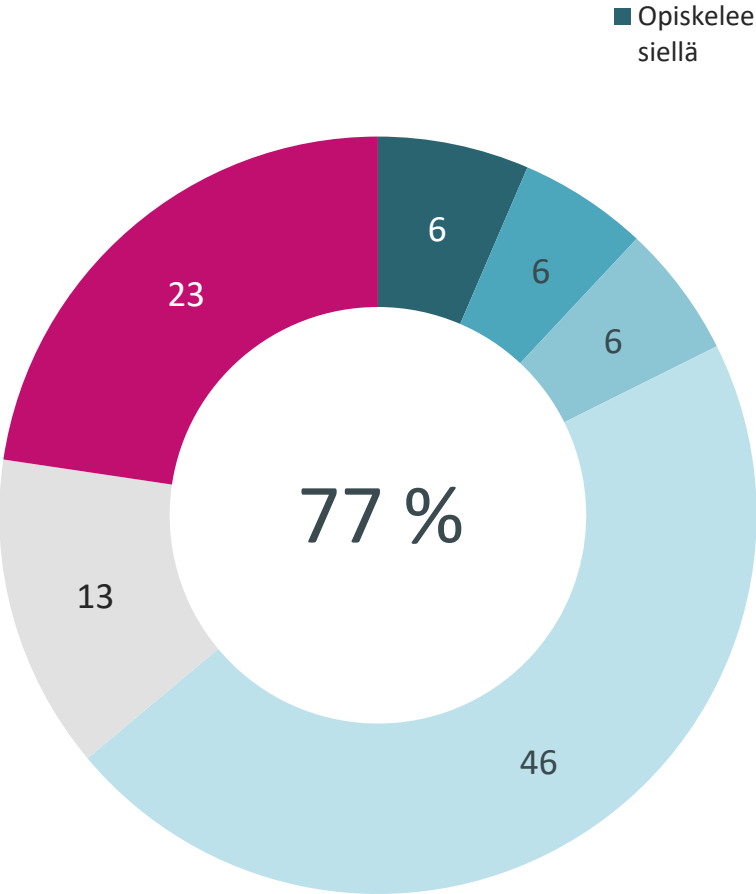
Turku



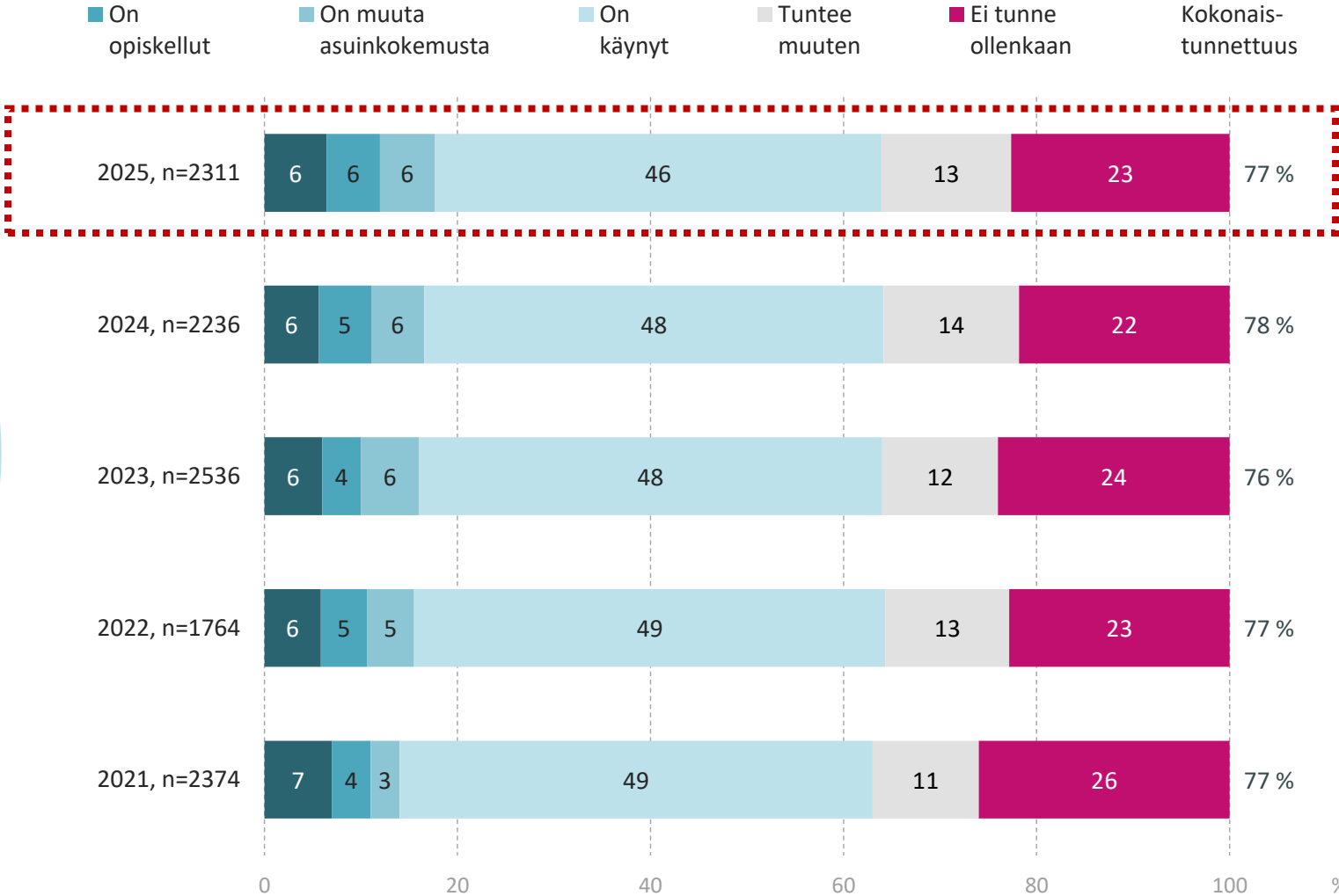
n=alle 30 -vuotiaat



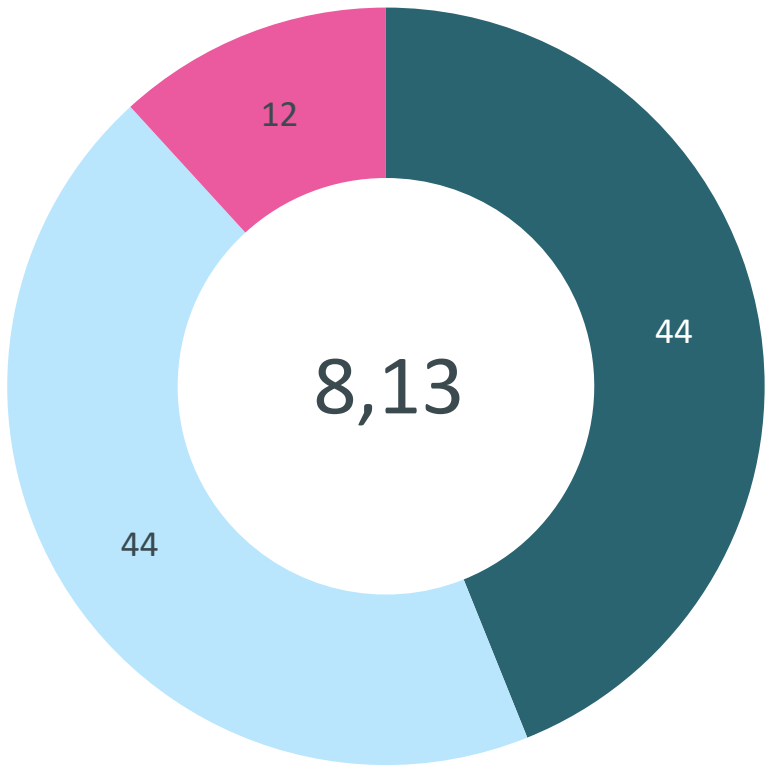
Kaupunkien tunnettuus opiskelukaupunkina Turku



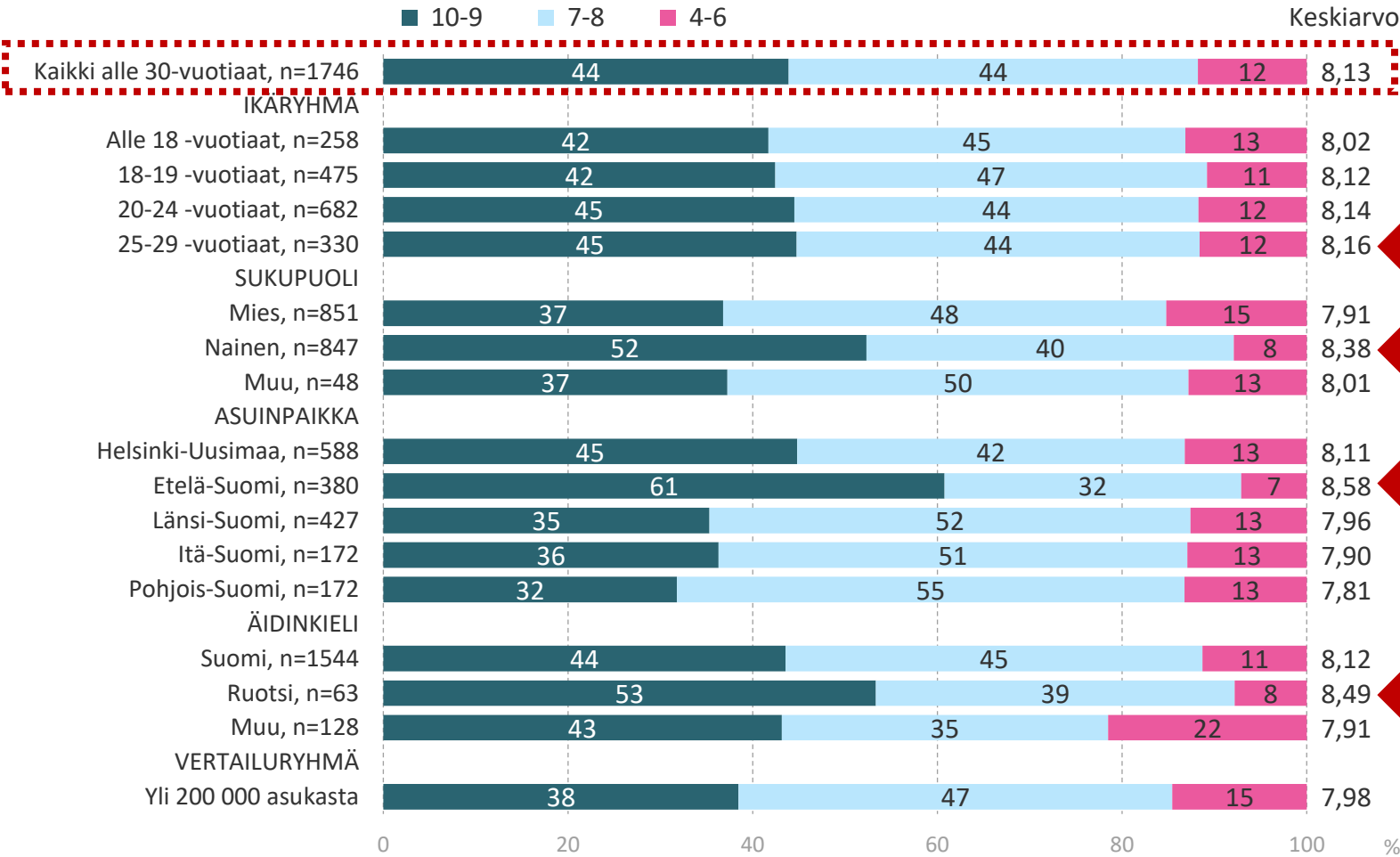
n=alle 30 -vuotiaat



Kokonaisnäkemys tai mielikuva kaupungeista opiskelukaupunkina Turku

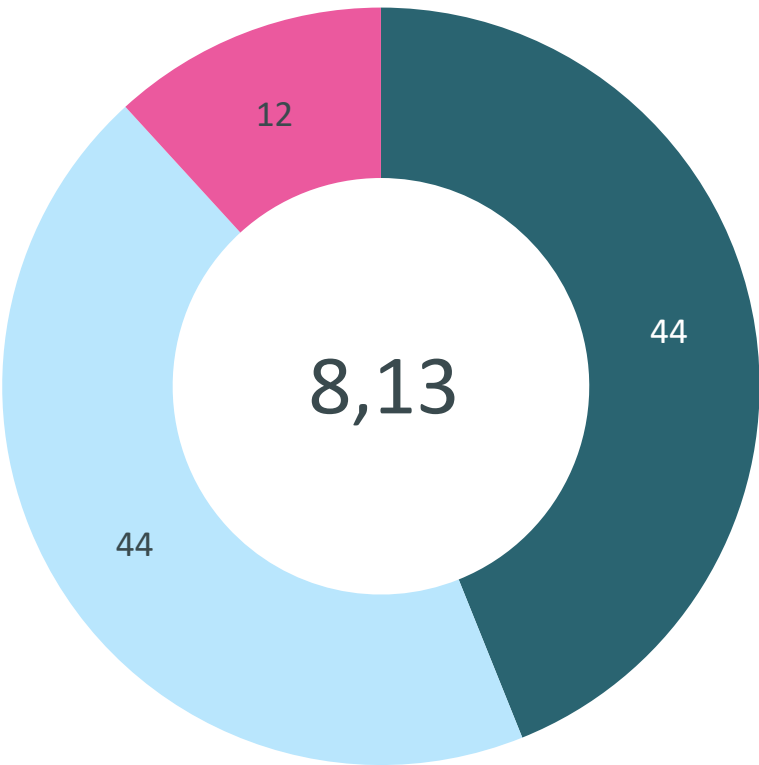


n=alle 30 -vuotiaat

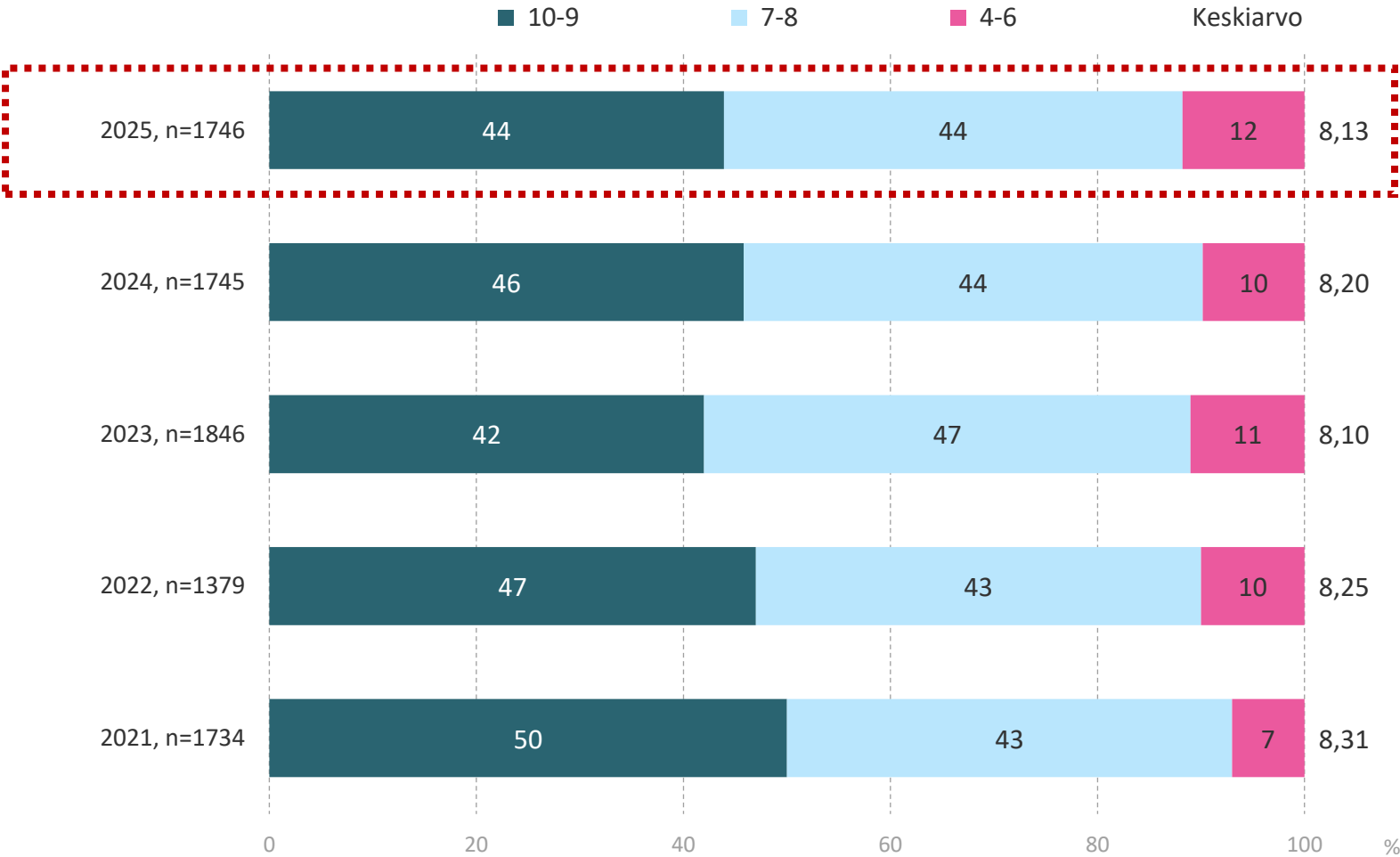


Kokonaisnäkemys tai mielikuva kaupungeista opiskelukaupunkina Turku

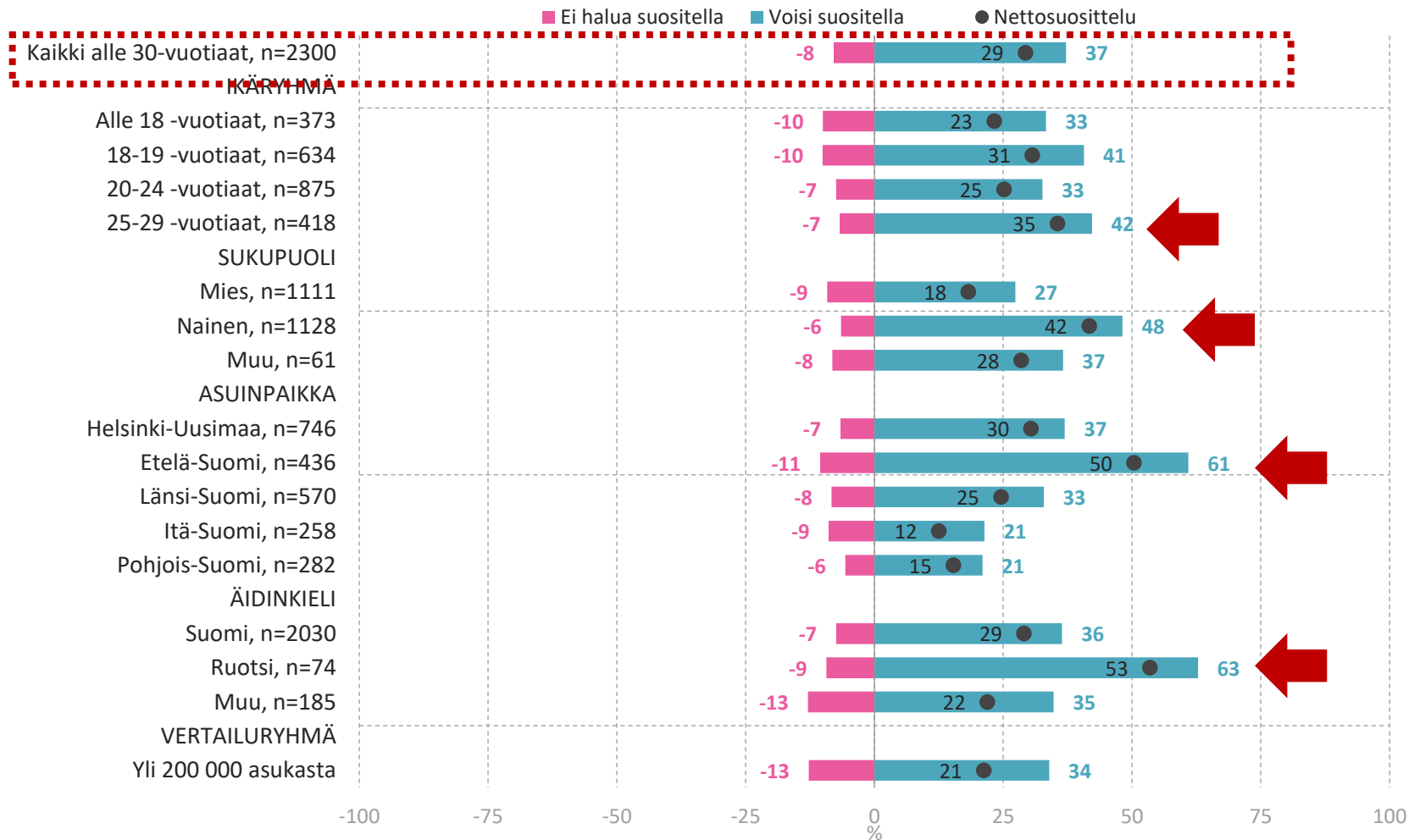
HUOM: lomake nyt FIN+SWE+ENG



n=alle 30 -vuotiaat



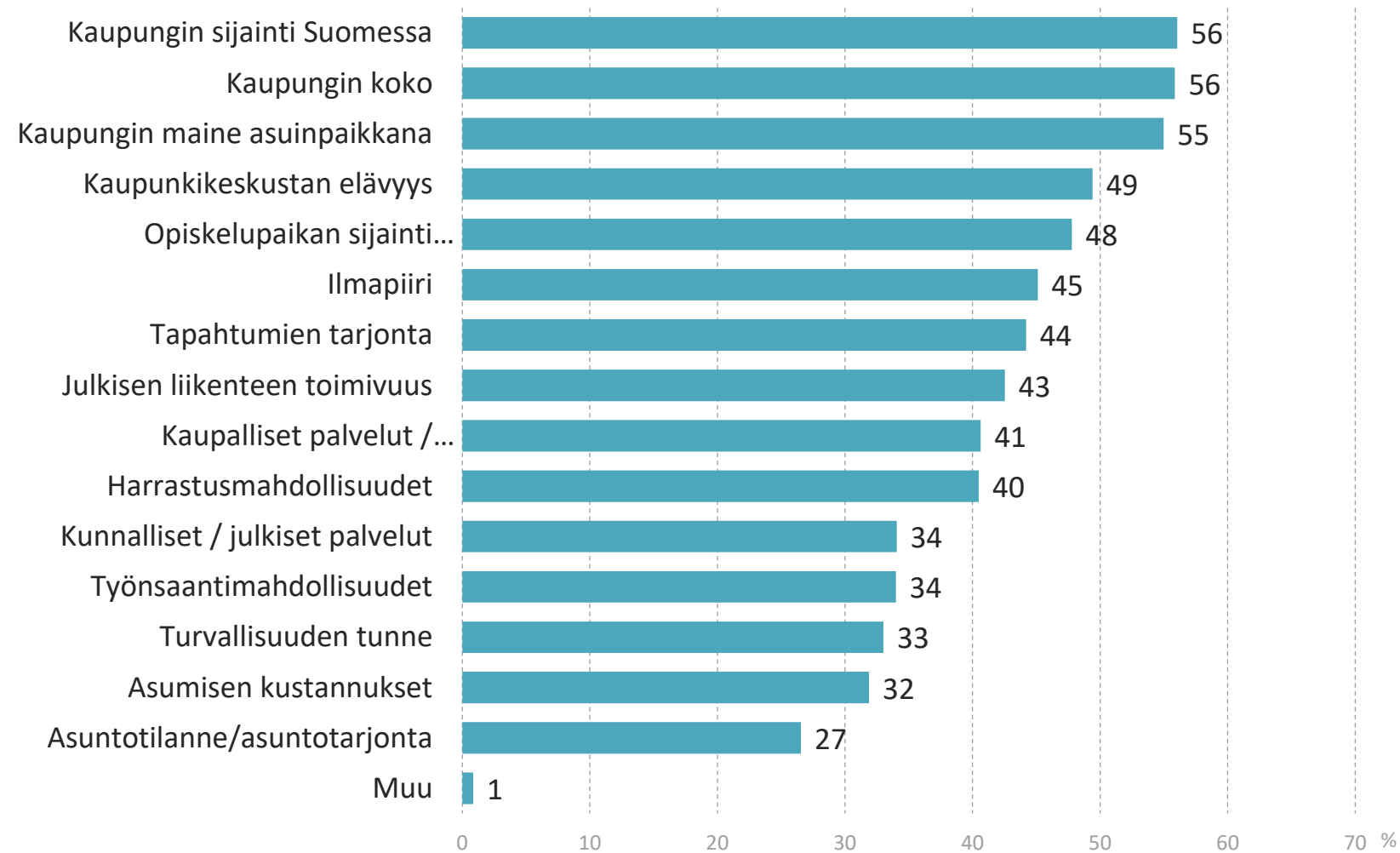
Kaupunkien suositteluhalukkuus Turku



- Turun nettosuositelussa korostuvat erityisesti:
 - Ikäryhmä 25-29-vuotiaat
 - Naiset
 - Asuinpaikka Etelä-Suomi
 - Äidinkieli Ruotsi

Miksi voisi suositella opiskelijakaupungiksi?

Turku

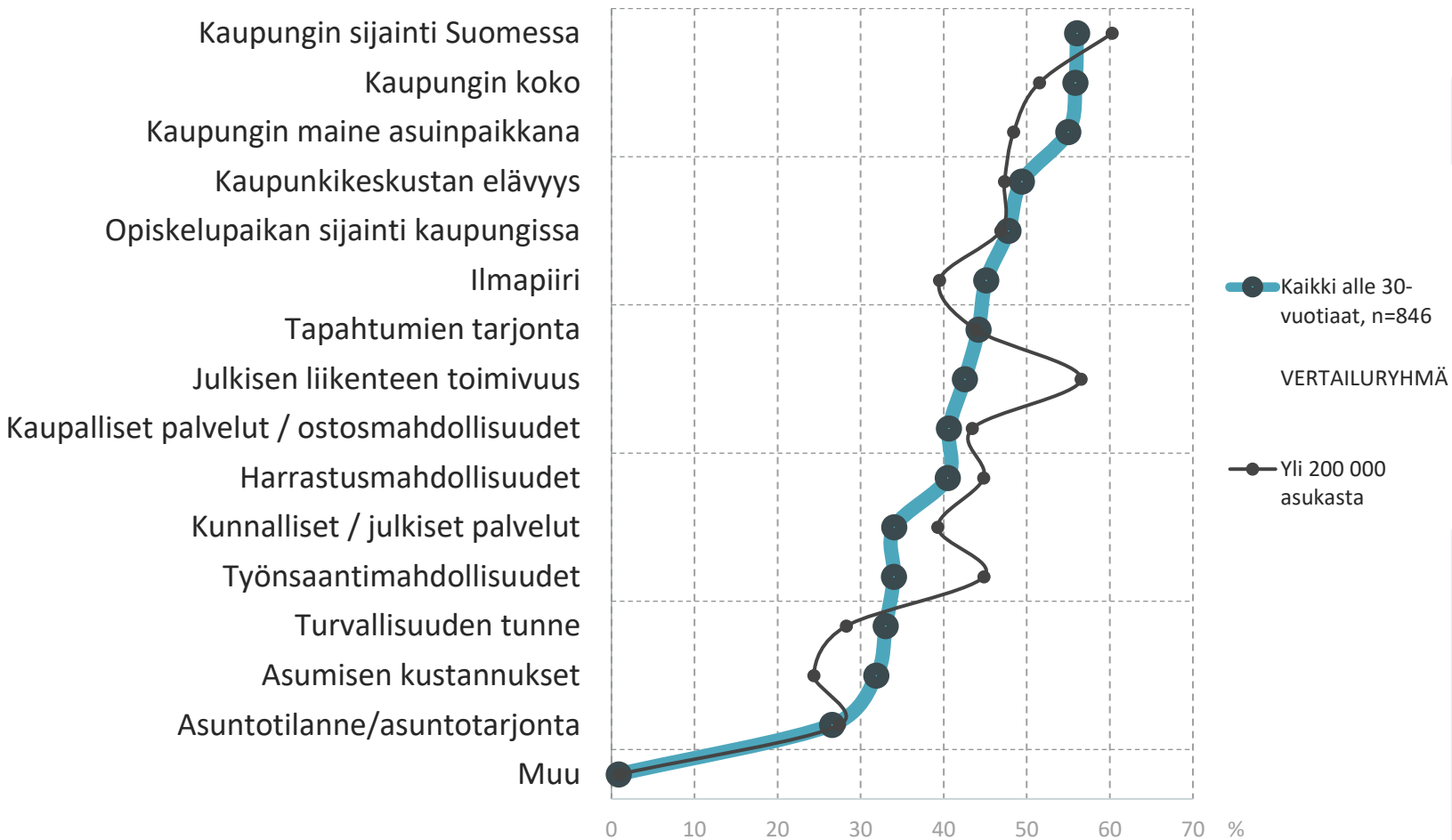


Alle 30-vuotiaat, tuntee kaupungin, n=846

- Turkua opiskelijakaupunkina suosittelevat korostavat erityisesti:
 - Kaupungin sijaintia Suomessa
 - Kaupungin kokoa
 - Kaupungin mainetta asuinpaikkana
 - Kaupunkikeskustan elävyyttä
 - Opiskelupaikan sijaintia kaupungissa
 - Ilmapiiriä

Miksi voisi suositella opiskelijakaupungiksi?

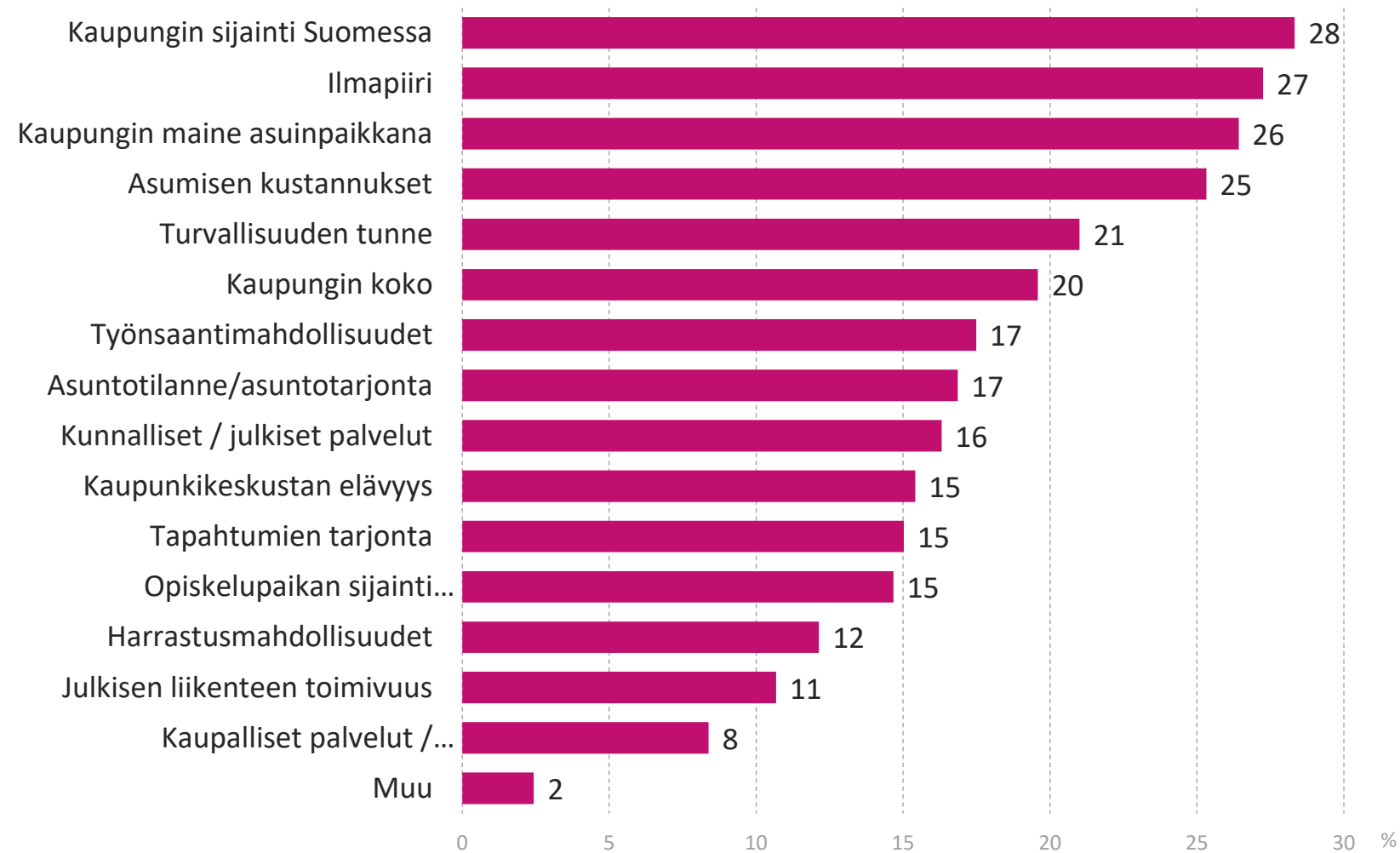
Turku



- Turussa suosittelun syynä oli muita suuria kaupunkeja useammin kaupungin koko, maine asuinpaikkana, kaupunkikeskustan elävyys sekä ilmapiiri. Myös turvallisuuden tunne ja asumisen kustannukset olivat useammin suosittelun syynä.

Miksi ei haluaisi suositella opiskelijakaupungiksi?

Turku

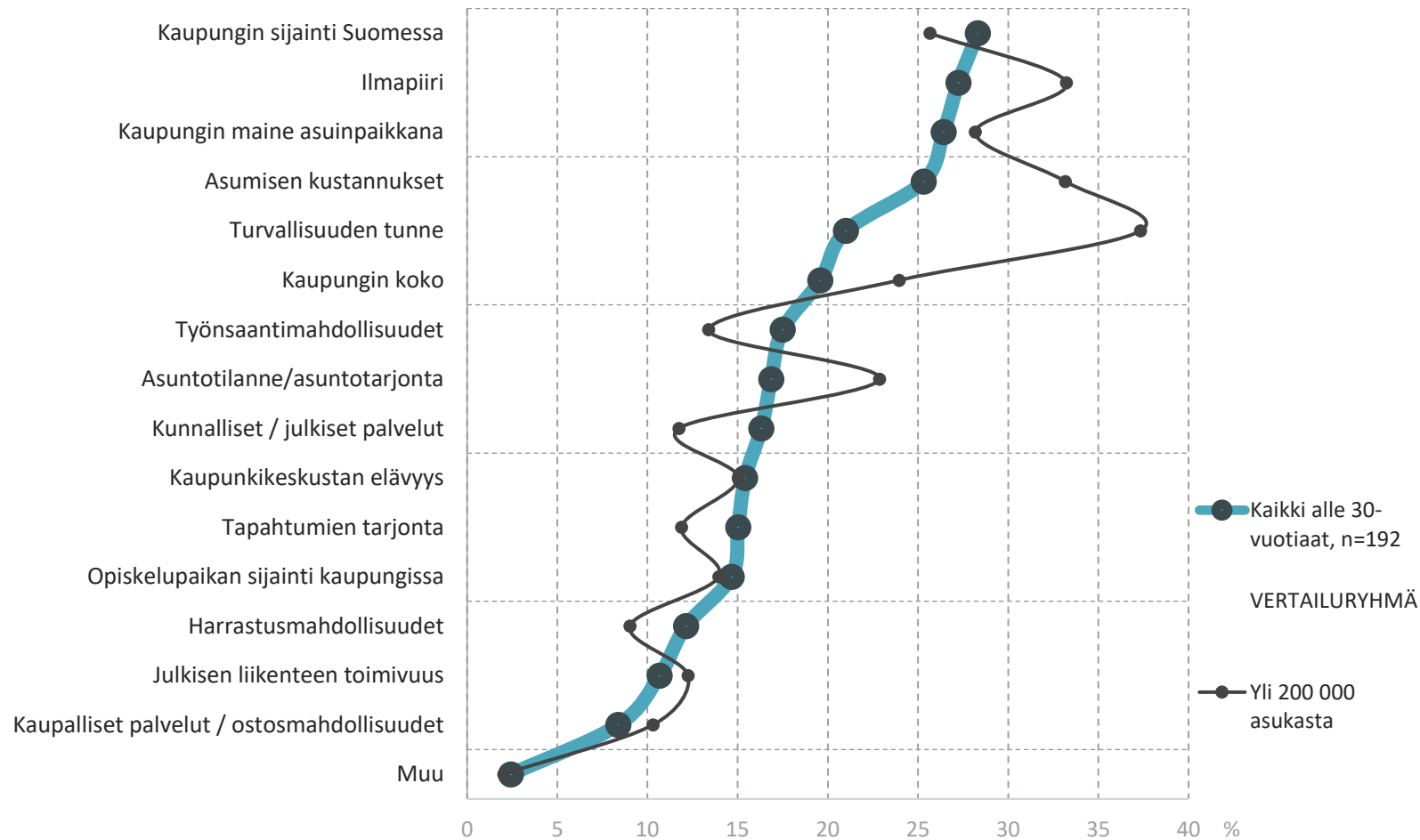


- Turkua ei haluttaisi suositella opiskelija-kaupunkina erityisesti:
 - kaupungin sijainnin (!),
 - ilmapiirin
 - maineen,
 - asumisen kustannus-
 - turvallisuuden tunteen vuoksi

Alle 30-vuotiaat, ei suosittelisi kaupunkia, n=192

Miksi ei haluaisi suositella opiskelijakaupungiksi?

Turku



- Muissa suurissa kaupungeissa suosittelemattomuuden syynä mainittiin Turku useammin erityisesti turvallisuuden tunne, asumisen kustannukset ja asuntotarjonta sekä kaupungin koko ja ilmapiiri.

n=alle 30 -vuotiaat, ei suosittelisi kaupunkia

Kiitos!

Timo Myllymäki Senior Insight Manager
puh. 010 758 5441
timo.myllymaki@taloustutkimus.fi

www.taloustutkimus.fi



Laadunvarmistus Taloustutkimuksessa

- SGS Fimko on myöntänyt Taloustutkimukselle ISO 20252 -toimialasertifikaatin, ja tämän projektin kaikki vaiheet on toteutettu kyseisen standardin ja Suomen lakien mukaisesti.
- Taloustutkimus käsittelee aina kaikkia tutkimuksiin liittyviä, sekä asiakkailta saatuja että tutkimuksen yhteydessä syntyneitä, tietoja ehdottoman luottamuksellisina.
- Taloustutkimus on sitoutunut noudattamaan ESOMARin ja Kansainvälisen Kauppakamarin yhdessä julkaisemia tutkimusalan kansainvälisiä perussääntöjä.
- Taloustutkimus ei ole käyttänyt alihankkijoita tässä tutkimuksessa.

Valmiiden tutkimusten tulosten julkaiseminen ja edelleen luovuttaminen

Taloustutkimus Oy:n omana tuotantona toteuttamien tutkimusten ("valmiit tutkimukset") tuloksia julkistettaessa on huomioitava seuraavat seikat:

- Tutkimusraportti on tarkoitettu yksinomaan tilaajayrityksen käyttöön. Raporttia tai osia siitä ei saa edelleen toimittaa tai ulkoisesti julkaista missään muodossa ilman Taloustutkimus Oy:n lupaa.
- Valmiiden tutkimusten tuloksista saa Taloustutkimus Oy:n luvalla julkaista vain tilaajayrityksen omat tulokset sekä koko toimialan/tuoteryhmän keskiarvotulokset. Julkistamisen yhteydessä on aina mainittava tutkimuksen nimi, toteutusaika ja tutkimuksen tekijä, Taloustutkimus Oy.
- Toivomme, että lähetätte suunnittelemanne julkaisun (lehtiartikkeli, verkossa julkaistavat tiedot ym.) Taloustutkimus Oy:hyn tarkastettavaksi ennen julkaisemista. Lisäksi toivomme, että toimitatte meille tiedon siitä, missä ja milloin asia julkaistaan, jotta voimme vastata meille mahdollisesti tuleviin kyselyihin. Olemme mielellämme avuksi viestinnässänne.

LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	VASTAAJAMÄÄRÄ															
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4 1	±0,96	±0,79	±0,62
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9 3b	±6,0	±4,9 3a	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0 2
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4

Esimerkki 1 Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.	Esimerkki 2 Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.	Esimerkki 3 a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %. b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %. Kevät 2025 / SO 10369 / Timo Myllymäki
--	---	---

KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN VÄLISTEN EROJEN LUOTETTAVUUSTAULUKKO 95 %:N TASOLLE

p = 50 prosenttia							
Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,8						
250	11,6	8,8					
500	10,7	7,6	6,2				
750	10,4	7,2	5,7	5,1			
1000	10,3	6,9	5,4	4,7	4,4		
1500	10,1	6,7	5,1	4,4	4,0	3,6	
2000	10,0	6,6	4,9	4,2	3,8	3,4	3,1

p = 40 tai 60 prosenttia							
Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,6						
250	11,4	8,6					
500	10,5	7,4	6,1				
750	10,2	7,0	5,5	5,0			
1000	10,1	6,8	5,2	4,6	4,3		
1500	9,9	6,6	5,0	4,3	3,9	3,5	
2000	9,8	6,4	4,8	4,1	3,7	3,3	3,0

p = 30 tai 70 prosenttia							
Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	12,7						
250	10,6	8,0					
500	9,8	7,0	5,7				
750	9,6	6,6	5,2	4,6			
1000	9,4	6,3	4,9	4,3	4,0		
1500	9,3	6,1	4,6	4,0	3,7	3,3	
2000	9,2	6,0	4,5	3,8	3,5	3,1	2,8

p = 20 tai 80 prosenttia							
Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	11,1						
250	9,3	7,0					
500	8,6	6,1	5,0				
750	8,3	5,7	4,5	4,1			
1000	8,2	5,6	4,3	3,8	3,5		
1500	8,1	5,3	4,1	3,5	3,2	2,9	
2000	8,0	5,3	3,9	3,4	3,0	2,7	2,5

p = 10 tai 90 prosenttia							
Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	8,3						
250	7,0	5,3					
500	6,4	4,5	3,7				
750	6,3	4,3	3,4	3,0			
1000	6,2	4,2	3,2	2,8	2,6		
1500	6,1	4,0	3,0	2,6	2,4	2,2	
2000	6,0	3,9	2,9	2,5	2,3	2,0	1,9

Näiden taulukoiden avulla voidaan arvioida eri-suuruisten otosten ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina se, jossa p (=prosenttiluku) on lähinnä saatua tulosta/osuutta.

ESIMERKKI

Tehtiin kaksi eri tutkimusta eri aikoina. Toisessa oli 250 vastaajaa ja toisessa 1000. Tuotteen markkina-osuus oli pienemmässä tutkimuksessa 37 % ja suuremmassa 35 %.

Tarkasteluun valitaan taulukko p = 40 tai 60 %, koska saadut tulokset ovat kaikkein lähimpänä sitä. Taulukosta katsotaan luku otoskokojen 1000 ja 250 risteyskohdasta. Tässä tapauksessa tulosten eron merkitsevyyteen olisi vaadittu 6,8 prosenttiyksikön ero, joten tehtyjen tutkimusten tulosten ero (2 prosenttiyksikköä) ei ollut merkitsevä.